REVISTA DE IZQUIERDA INTERNACIONAL

• EDICION ARGENTINA • MAYO 2011 • AÑO 1, NÚMERO 1 •

EL FIN DEL IMPERIO

NORTE DE ÁFRICA Y PUEBLOS ÁRABES

LAS SALIDAS SON GOBIERNOS OBREROS Y POPULARES LAICOS

MOYANO Y LA TRIPLE A

(ALIANZA ANTICOMUNISTA ARGENTINA)

EL FIN DEL IMPERIO NORTEAMERICANO

Por Anastasia Gómez

El imperio norteamericano se encuentra en plena decadencia y vertiginosa caída. El otrora imperio más poderoso de la tierra, no tiene dinero, sus industrias se cierran, el desempleo masivo se vuelve crónico y es incapaz de seguir proporcionando los subsidios multimillonarios de antaño a sus propias empresas, tanto agrícolas como industriales. Su brecha entre pobres y ricos es la más grande de su historia. Sus manufacturas se han contraído visiblemente en tanto la acelerada transferencia de capitales y tecnología hacia otros países, su deuda externa sobrepasa ya los 10 trillones de dólares y en sus centros comerciales proliferan, como en cualquier otro país del mundo, mercancías *"Made in China"*.

De la misma manera vemos al ex gran gendarme del mundo, con toda su potencia y superioridad militar, enfrascado por ya casi una década en dos guerras sin salida en el Medio Oriente, cuestionado por el propio Brasil al querer dirigir las fuerzas de intervención en Haití, y maniatado ante los levantamientos de masas en el norte de África. Y vemos como su poderío militar y tecnológico le es insuficiente para imponerse en guerras asimétricas, o para obtener botines de guerra que antes lograba con facilidad.

Un imperio con crecientes dificultades para ser escuchado e imponer sus propuestas en organismos internacionales como el Grupo de los 8, G8, y aún más, dentro del mismo Grupo de los 20, G20. Con cada vez mayor dificultad para llevar adelante, de manera unilateral, sus políticas económicas prioritarias, como la regulación de precios internacionales o el establecimiento de tratados comerciales. Tal es el caso en Sudamérica, en donde el poder y la influencia actual de Brasil, no le han permitido hasta ahora concretar la extensión del Tratado de Libre Comercio para las Américas, ALCA, a los países de esta región.

Lidereado por una presidencia incapaz de resolver los problemas de fondo que lo aqueja, continuando con las políticas de Bush y de los republicanos que lo antecedieron. Hasta el momento sus medidas para controlar la crisis han sido tibias, intrascendentes y de poco impacto - muy alejadas de aquellas impulsadas por el *New Deal* en los 30's, en cuanto al desarrollo de la producción industrial y agrícola, impulso del empleo y distribución de beneficios sociales - enfocándose fundamentalmente en la recuperación de las ganancias del capital financiero. Sin que esto logre consolidarle un férreo y certero apoyo del conjunto de su burguesía.

Al mismo tiempo vemos como entonces las previas ilusiones por las promesas que Obama nunca hizo, entre los sectores de masas significativos que lo llevaron a la presidencia, se pierden, decreciendo constantemente su anterior y entusiasta apoyo. Y a una creciente pequeña burguesía frustrada, descontenta, y muy vociferante, reclamando la necesidad de recuperar a "la gran potencia imperial" organizándose en instancias de ultra derecha como el tan controvertido *Tea Party*.

Un imperio, al cual sus medicinas bipartidistas de antaño, le resultan ya… insuficientes.

¿PERO POR QUE SE CAE?

El imperio se cae porque su burguesía en la búsqueda inmediata al incremento a sus ganancias se ha acertado a sí misma un golpe mortal. Se cae, porque después de cuatro décadas de perder millones de empleos al reubicar sus centros de producción en otras áreas geográficas con costos de producción más bajos y menores estándares de protección ambiental, inició un proceso de re-estructuración de la economía mundial que hoy viene a cobrarle la cuenta.

Los Estados Unidos ya han vivido serias crisis económicas y serias crisis políticas, sin embargo hoy las cosas son distintas. Esta reubicación de sus centros productivos, provocó el desarrollo acelerado de aquellos que se levantan hoy como sus principales competidores: China, la India y Brasil. Y hoy, naciones que en tiempos no muy lejanos orbitaban alrededor del imperialismo norteamericano y europeo, comienzan a girar alrededor de los nuevos gigantes, desarrollando irremediablemente relaciones nuevas de interdependencia económica y de subyugación política. Algo similar sucedería después de la segunda guerra mundial con Alemania y Japón cuando los Estados Unidos para asegurarse su influencia y sus mercados invirtieran en estos países, con el pretexto de la reconstrucción, y en tan solo tres décadas ambos países veríanse transformados en sus principales competidores.

Es decir, que el accionar natural propio de la burguesía en la búsqueda de su supremacía y máxima obtención de ganancias es la que la lleva a su destrucción. Esta premisa histórica fue ya entendida perfectamente desde los tiempos del Manifiesto de Partido Comunista, sin embargo hoy esta premisa adquiere carácter determinante en el futuro del imperio burgués más grande que conoció la tierra. El desplazamiento de los centros de producción a otros regiones, produjo, sí, mayores ganancias a la burguesía, pero al mismo tiempo ocasionó la pérdida de empleos y de productividad dentro del imperio e intensificó la destrucción del planeta al reubicar fábricas en lugares con mínimas regulaciones ambientales.

Hemos visto a través de la historia cómo muchos otros imperios han pasado por etapas de formación, desarrollo, decadencia y desintegración en total correspondencia con determinadas necesidades históricas. El espectro de la desintegración imperial ha asolado a distintas formaciones geográfica-políticas (y por lo tanto económicas) multinacionales, coloniales e imperiales a través de la historia. Y han sido sus crisis económicas, su fragmentación política, acontecimientos históricos monumentales y sobre todo agudas luchas de clases sin cuartel lo que ha acabado con ellos.

La caída del imperio norteamericano, se nos plantea hoy, en el contexto de un sistema capitalista mundial en agonía mortal. Es decir, un sistema mundial de explotación, exhausto históricamente porque no puede garantizar nuestra sobrevivencia ni la sobrevivencia del planeta y utiliza todas sus fuerzas, confusa y caóticamente para no desaparecer. Siendo estas fuerzas la súper explotación brutal en las nuevas áreas claves de la economía mundial y la restricción de las conquistas de los trabajadores para poder hacerlo. Alistándose para regímenes de control más severos y antidemocráticos.

SIN EMBARGO LOS IMPERIOS NO SE CAEN SOLOS

A pesar de la situación descrita, y las razones de fondo del por qué de la falta de futuro y razón de ser para la continuidad del imperialismo norteamericano, la riqueza de recursos naturales e infraestructura acumulada en este país por tantos años de dominio es muy grande y pasará mucho tiempo para que llegue a los niveles de deterioro vistos en los países del tercer mundo o antiguas colonias. Si acaso, en un primer período llegará a los niveles de sus contrapartes europeas.

Al mismo tiempo, semejante infraestructura en manos de los trabajadores sacudiría al mundo. Sin embargo, a partir de los 90's no hemos visto grandes movilizaciones casi de ningún sector del movimiento obrero. Las luchas han sido defensivas, aisladas y poco políticas. Los niveles de sindicalización tienen años que no dejan de bajar. Las centrales obreras oficiales son absolutamente inofensivas, sobre todo por su dependencia del estado a través del Partido Demócrata y no existe sindicalismo independiente.

A partir de la crisis del 2008, todas las negociaciones contractuales han resultado en reducción a los beneficios laborales por temor a más despidos. Las respuestas de los trabajadores y de las masas norteamericanas, hasta ahora beneficiados por los privilegios de vivir en el imperio, han sido mínimas (aunque con notables y promisorias excepciones como los trabajadores de Wisconsin), con la noción absoluta de aceptar los golpes de la patronal en tanto sus contratos colectivos de trabajo, arrebatándoles prestaciones, una tras otra, en aras de la preservación del empleo.

Los trabajadores latinos -especialmente mexicanos- en los Estados Unidos, definitivamente tendrán un rol importante en lo que pueda venir. De hecho han sido estos trabajadores los que han sido mucho más receptivos a la organización sindical, y los sindicatos con mayor membresía de estos trabajadores, han sido durante ya varias décadas los más combativos. Pero sus luchas decisivas, como ya se ha visto en sus continuas movilizaciones, especialmente en el impresionante paro nacional del 2006, se darán por fuera de estos sindicatos, en organismos del conjunto de esta comunidad o a partir de la creación de sindicatos alternativos, independientes y realmente combativos.

En términos históricos, estos trabajadores, contados por millones, podrían ser una de las dagas que le asestarán el golpe al imperialismo norteamericano. Puesto que a pesar de sus masivas luchas por la integración y por derechos humanos y políticos, el imperialismo es incapaz en estos momentos de total decadencia y crisis de absorber a estos trabajadores o conceder a sus demandas. Esta situación no les dejaría otro camino que el de reclamar los territorios mexicanos arrancados y constituirse en un movimiento de liberación nacional.

La ideología del imperialismo norteamericano de "Yo sólo por mí veo," tiene raíces profundas en el pueblo norteamericano y será necesaria una lucha sin cuartel para deshacerse de ella e impulsar la plena participación y la solidaridad entre los trabajadores. Las posibilidades para los trabajadores de este país son enormes, al mismo tiempo, las consecuencias de no actuar y esperar a que se caiga todo, serán fatales.

Fatales, porque sin esta opción, se acrecentarán las frustraciones de la pequeña burguesía y sectores que queden por fuera de los procesos productivos y su determinación en el impulso de movimientos de carácter fascista. Grupos tales como el *Tea Party* crecen y comienzan a tener un accionar más amenazador en la política nacional, con posibilidades de generar crisis tales como las producidas por atentados terroristas internos asociados con grupos de ultraderecha en los Estados Unidos, como el ocurrido en Oklahoma City en 1995.

¿Por qué las posibilidades para los trabajadores en este país son enormes? Precisamente por la riquísima infraestructura de este país, en términos tecnológicos, industriales y de recursos naturales, le darían a los trabajadores norteamericanos la base para una transformación social sin precedentes en un proceso revolucionario hacia el socialismo. Y para que esto ocurra, es necesaria la lucha ideológica sin cuartel para ganar a esos trabajadores a este proceso revolucionario y no dejarse hundir en el vacío con los hasta ahora dueños del imperio.•

EL ROBO DE LOS TERRITORIOS MEXICANOS, NACE EL EEUU IMPERIALISTA

Por Jorge Suárez

Doctrina Monroe "América para los Americanos"... del Norte, claro.

"Destino Manifiesto" La ideología de que los Estados Unidos estaba destinado a expandirse desde las costas del Atlántico al Pacífico, arrasando a su paso con los pueblos originarios y robándose los territorios de México.

1821 - Tras la independencia, México sufre una destrucción económica generalizada y bloqueo comercial por la corona española derrotada. EEUU comienza a tejer sus planes de conquista.

1824 - Caída del autoproclamado emperador Iturbide en México y proclamación de la República Federal.

1824-1829 - Guadalupe Victoria - Primer Presidente de México.

1817 – 1828 - La colonización de Texas por pobladores anglosajones comienza desde el periodo de la guerra de independencia de México y a espaldas de los deseos de éste.

1823 - Estados Unidos reconoce la independencia de México a cambio de promesas de permitir la expansión norteamericana.

1825 - El Congreso de México autoriza el ingreso de colonos norteamericanos al estado de Texas, 300 familias pueden establecerse en un área de 30,000 hectáreas. Éstos eran esclavistas y expandieron rápidamente sus plantaciones ocupando cada vez más territorio mexicano. Pronto se convierten en una invasión a gran escala con la creación de latifundios. El gobierno mexicano se alarma por esta escalada.

1825 - México declara la abolición de la esclavitud.

1829 - México expide el decreto de abolición. EEUU recién lo haría en 1865, después de una guerra civil entre el Norte y el Sur esclavista. (1861-1865). Texas fue un estado clave en la secesión de los Estados Confederados del Sur de la Unión del Norte y el mantenimiento del esclavismo uno de los ejes centrales del robo de tierras a México.

1829 - El gobierno de México (Vicente Guerrero) trata de hacer efectivo el decreto de abolición de la esclavitud en Texas y de frenar la colonización norteamericana.

1830 - México **(**Anastasio Bustamante) prohíbe la entrada de más colonizadores norteamericanos y expulsa al embajador norteamericano Poinsett por entrometerse en los asuntos internos del país. (Este embajador estaba empeñado en la compra de Texas a México).

1835 - La colonización de Texas va en aumento. México vota una nueva constitución y se sumerge en un caos político por la división entre liberales* y conservadores**. Los colonos de Texas se levantan en armas contra el gobierno de Santa Anna tomando como pretexto de que éste había cambiado el sistema federal por uno centralista.

Las milicias de los colonos eran financiadas y equipadas directamente por Estados Unidos, recibían armas, dinero, parque y hasta embarcaciones. Al mismo tiempo, Estados Unidos simulaba públicamente su neutralidad.

1836 - Los norteamericanos derrotan militarmente al ejército mexicano en la batalla del Río San Jacinto declarando a Texas como estado "independiente." México desconoce esta "independencia".

1838-1839 - Primera intervención francesa en México (Guerra de los Pasteles). Esta intervención resulta de gran ayuda a los planes anexionistas de los norteamericanos.

1843 - El gobierno mexicano declara que consideraría la anexión de Texas como un acto de guerra de los Estados Unidos contra México.

1845 - Texas es anexado como estado norteamericano.

1846 - El presidente Polk envía tropas hacia territorio mexicano y tras los primeros enfrentamientos armados con tropas mexicanas declaran la Guerra contra México.

1847 - Estados Unidos ocupa los territorios de Alta California y Nuevo México que comprenden los actuales estados de Nuevo México, Arizona, Colorado, Nevada y California

1847 - En marzo los norteamericanos invaden México por el puerto de Veracruz y el 14 de septiembre ocupan la ciudad de México.

1848 - En febrero, con la bandera norteamericana ondeando en el Zócalo de la Ciudad de México, los Estados Unidos impusieron la firma del "tratado" de Guadalupe Hidalgo por el cual se apropiaron de 2.3 millones de kilómetros cuadrados de territorio mexicano.

Para encubrir este robo histórico y dejarlo registrado como una transacción económica, Estados Unidos le pagó a México la insignificante suma de 15 millones de dólares. El territorio robado a México constituye casi la tercera parte del territorio actual de Estados Unidos y más de la mitad del por entonces territorio mexicano. La historia oficial norteamericana afirma que los territorios fueron cedidos.

1848-1855 - La expansión al oeste estaba completa. Ahora la preocupación norteamericana era como repoblar tan vasto territorio. En su ayuda vino el llamado *Gold Rush* de California. Entre estos años llegaron a California 300,000 personas provenientes del resto de Estados Unidos y de otros países.

1862-1867 - Segunda intervención francesa en México (Coronación del emperador Maximiliano de Habsburgo). Durante este período, otra vez con la ayuda indirecta de Francia, Estados Unidos consolidó el robo de la mitad de México.

1867 - Derrota de la invasión francesa en la batalla del 5 de Mayo. Estados Unidos celebra la derrota de los franceses. La doctrina Monroe seguía vigente. Para los mexicanos no es una fiesta de Budweiser y Corona pero el inicio de un periodo de recomposición de su Nación que sigue hasta estos días.•

*** Partido Conservador -** Centralistas (terratenientes feudales, alto clero, casta militar).

**** Partido Liberal -** Federalistas (burguesía naciente, terratenientes liberales, funcionarios públicos, la oficialidad, intelectualidad avanzada).

LA VENGANZA DE MOCTEZUMA

Viene de la contratapa

restaurantes, cines, teatros, centros deportivos, asociaciones civiles, organizaciones no gubernamentales, centros culturales, escritores, dramaturgos, actores y actrices… en fin, han creado una República Latina en el seno del imperialismo pero la CIA sigue escribiendo documentos que dictan que *"después del terrorismo, la inmigración ilegal es el mayor problema de seguridad interna."*

Ahora el imperio está cayendo. Su final está a la vista. Han perdido su hegemonía industrial, comercial y financiera y pronto la perderán en el terreno militar.

La República de los Latinos se alza entonces, cada día más, como una posibilidad real. Una salida. ¿Renunciar a la lucha por los derechos civiles y democráticos? De ninguna forma, sino redoblarlos con una perspectiva diferente. La de reconstituir sobre la conciencia nacional del pueblo latino un movimiento de liberación nacional.

Durante décadas los dirigentes de la comunidad les han pedido que confíen en las promesas de los demócratas o en las promesas que nos dijeron que hacían los demócratas pero que no existían. De paso hay que reemplazar a esos líderes. Era una cuestión de tener fe. Eso, se ha agotado. En la crisis existencial del imperio no existe solución para los propios (Wisconsin que se expande nos ha mostrado plenamente ello) y mucho menos entonces hay o habrá soluciones basados en la justicia e igualdad de aquellos que el sistema siempre ha despreciado… o temido.

Antes existía la perspectiva que los grandes acontecimientos de masas provenientes de México y Latinoamérica pudieran exacerbar las luchas latinas en este lado de la frontera. Hoy, atrapados entre el narcotráfico y la traición de las direcciones del Sur, los inmigrantes de este lado se levantan como la perspectiva no sólo de liberarse a sí mismos sino de ser una llama que encienda la pradera hacia el Sur.

Para ello habrá que hacer lo que saben hacer: organizarse. Pero en lugar de disimular las demandas habrá que exponerlas a pleno. Construyendo direcciones sindicales y comunitarias que desafíen a las anteriores que hoy representan un freno insostenible. Creando la organización política dispuesta a sobrevivir la caída del imperio. ¡Cortando de raíz con el mismo!

Hay que confiar en las fuerzas propias y desde esa fortaleza apelar a los aliados potenciales. Marchar masivamente está bien, nos expone a los ojos de todos y levanta nuestras banderas, pero no es suficiente. La huelga, la movilización, la lucha en las calles, la utilización de las elecciones para dibujar nuestro perfil, la propaganda, la agitación, la educación… son todas armas que llevan a las barricadas de la liberación.

¿Se creará una reacción de derecha ante la pretensión de liberarse? Quienes preguntan esto ignoran que esa reacción, llámese fundamentalismo religioso de derecha, *Tea Party* o fascismo ha surgido y seguirá surgiendo, no tanto por lo que hagamos sino por cuánto se nos quiera someter. Ante ellos y con ellos no cabe sino el enfrentarlos cuando levanten su cabeza y proliferen el primer insulto.

¿Quién debe conducir? Los que trabajan y producen, los obreros del campo y la ciudad, los que tienen la fuerza de parar el lugar de trabajo, el pueblo, la ciudad, el estado y dirigir a todos los demás.

¿No hay aliados? Por supuesto que los hay. Los trabajadores blancos y negros que se decidan a luchar contra las burocracias sindicales y las derroten y contra la capitulación a los partidos del imperio, demócratas y republicanos. Los que rompan, son nuestros aliados potenciales. Los que permanezcan a su lado, son nuestros adversarios, aunque esperamos que se queden en esa categoría solo transitoriamente. No hay nada por ganar en la ***permanencia*** de nuestra opresión.

Una república de iguales, de trabajadores y oprimidos de este lado de la frontera que borre aquella y se una a la tarea y prosecución de un vasto movimiento continental que rompa todas las cadenas y evite caer, junto al imperialismo, al abismo. En ese sentido lo nuestro es internacional.

No existe ni debe existir la pretensión de someter a otros. Eso sólo sería repetir el ciclo, cambiando los factores y alimentando la próxima rebelión. Sino por el contrario, el objetivo de nuestra lucha debe ser la eliminación de todo prejuicio racial, étnico, de toda discriminación de toda índole, la supresión de la explotación de unos sobre otros, la plena democracia participativa de los trabajadores y el pueblo. El socialismo es la única tabla de salvación del pueblo, la clase, el mundo. No podría ser, no puede ser, de otra manera.•

EL COLAPSO DE LAS RAMAS DE LAS INDUSTRIAS DE EEUU PODRÍA PONER DE RODILLAS AL IMPERIO

Por Carmen Lampago

Estados Unidos se encuentra al final de su ciclo como potencia hegemónica del mundo y a un paso hacia su colapso como una potencia imperialista. Su futuro estará determinado en cierto grado por su capacidad para retrasar el desplome de las principales ramas de las industrias ahora fuertemente subsidiadas y bajo la presión abrumadora de la competencia extranjera. Sin embargo, esto no se debe a los enemigos extranjeros ni a sus competidores sino al resultado de sus propias acciones.

El pueblo norteamericano está acostumbrado a disfrutar de los beneficios asociados con lo que significa ser la mayor economía del mundo sustentada en una base industrial y financiera de enormes proporciones y rodeada por el mercado interno más poderoso de la historia. Estos beneficios se han ido erosionando y los cimientos que hicieron esto posible están desapareciendo a medida que los EEUU pierden terreno frente a una serie de economías en rápido desarrollo, muchas de las cuales -si no todas – fueron alimentadas y desarrolladas inicialmente por los capitalistas de EEUU.

Tanto Alemania como Japón fueron reconstruidas por los EEUU en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial y se convirtieron en su más fuerte competencia. Toda Europa seguiría por el mismo camino. Ahora China, India, Brasil y varios otros países están socavando la economía de EEUU desde todos los ángulos. Mucho antes del reciente terremoto-tsunami, China había superado a Japón convirtiéndose en la segunda economía del mundo.

Aunque el tamaño de la economía en general aún está en favor de los EEUU, un análisis del país revelará un escenario donde rama tras rama de las industrias más importantes de EEUU se están rindiendo al fenómeno de sus homólogos chinos, tal como son la de los textiles, maquinaria, herramientas, armas ligeras, acero, electrodomésticos y más. En términos de poder económico, China representa un enorme desafío para la hegemonía de los EEUU.

China no es la única economía que incrementa sus ganancias a costa de los EEUU. Mientras que China se está apoderando de gran parte de la fabricación que se realizaba en los EEUU, la India se está apoderando de muchos de los empleos del sector servicio. Inicialmente éste era restringido a servicios básicos como los centros de llamadas pero actualmente la India maneja trabajos de cuello blanco más calificados. Declaraciones de impuestos, servicios financieros, de análisis y de ingeniería son algunos de los oficios que cada vez más se manejan en la India. En el hemisferio occidental, Brasil está haciendo avances sólidos en el rubro económico y político.

Con la pérdida del poder económico viene una consiguiente pérdida de poder político. EEUU estaba acostumbrado a retener una gran cantidad de poder político debido a su capacidad como el comprador más importante. Históricamente, EEUU fue capaz de apoyar las economías de los aliados apuntalando el valor del dólar respecto a monedas extranjeras y garantizando el acceso a los consumidores más poderosos del mundo. Éste ya no es el caso. La caída del dólar se verá seguido por el bloqueo de la impresión del papel moneda de los EEUU por el Banco de la Reserva Federal.

Tanto el traslado de su base laboral a otros países como la crisis económica del 2009 con graves incrementos en el desempleo en los EEU han afectado la confianza del consumidor y el gasto ha disminuido. Esto ha sido un gran golpe para el mercado interno. El aumento del gasto bélico y la reducción del gasto en educación han debilitado aún más la economía de los EEUU.

Teniendo en cuenta que su futuro político está ligado a la tasa de desempleo, las industrias que quedan en el país son muy valoradas tanto política como económicamente por ser quienes pueden proporcionar empleo. Estas industrias (la textil y la automotriz) suelen ser fuertemente subsidiadas por el gobierno de los EEUU pues de otra manera no serían capaces de resistir la competencia mundial. Ahora China se está preparando para convertirse en un exportador automotriz importante basada en el *boom* de millones de automóviles que se venden en su mercado nacional todos los años, aumentando mes tras mes.

La crisis económica y los rescates financieros para las instituciones y los fabricantes de automóviles -políticas compartidas tanto por demócratas como por republicanos- para salvarlos de la quiebra y una vez más de la competencia extranjera de China y el hecho de que en general el dinero de las subvenciones tiene un límite y no puede sostenerse durante largos períodos está poniendo en peligro la esperanza de vida de las principales ramas de la industria de los EEUU.

Si China sobrepasa las exportaciones automotrices de EEUU significará el colapso de la ya amenazada industria automotriz en Detroit y una docena más de otras ciudades basadas en la producción de autos. El crecimiento en la industria manufacturera de China, Brasil y otros países ha puesto en peligro a otras industrias de EEUU. Incluso, su producción agrícola se mantiene artificialmente solamente por el subsidio del gobierno.

Se estima que entre un 30% y 40% de toda la clase industrial trabajadora de los EEUU se ve amenazada por este futuro sombrío. Es importante recordar que la clase obrera industrial de los EEUU disminuyó progresivamente de aproximadamente el 50% de la fuerza laboral del sector privado -no supervisores- en la década de 1960 al 29% en 1992. En el presente se estima es de un 25%. En términos absolutos, la fuerza de trabajo industrial alcanzó su punto máximo a finales de 1970 con alrededor de 22 millones y ahora está en el mismo nivel que en la década de 1960 o un poco más de 20 millones de trabajadores industriales. (Departamento de Estadísticas Comerciales)

Esta pérdida progresiva de puestos de trabajo que ha ido en aumento a través de las décadas, es en sí mismo un desastre para muchos trabajadores y ahora estaría por producirse una rápida pérdida de millones de empleos más si las ramas más importantes de la industria colapsan o se van a la quiebra.

La industria norteamericana está sangrando por esta pérdida de empleos que a su vez representan una caída masiva de los productos hechos en EEUU. Por ejemplo, de acuerdo con un economista, el país actualmente no produce aparatos de televisión. La industria de la computación en los EEUU emplea a unas 166,000 personas cuando en 1975 daba empleo a casi 300,000. Mientras tanto, el sector de esta industria en Asia cuenta con alrededor de 1.5 millones de trabajadores y tan sólo un sólo fabricante de tecnología, Fox Conn, emplea a más de 800,000 personas. (Diario Financiero, 17/10/2010)

"Otras estadísticas demuestran el impacto de esta fuga masiva de empleos. A finales del 2009, 15.7 millones de personas estaban desempleadas, mientras que el 12.6 millones - un 20% menos - trabajaba en fábricas. Esto representa sólo el 9% de la población obrera de Estados Unidos mientras que en 1960, el 29% de los estadounidenses estaban empleados en el sector." (Diario Financiero, 17/10/2010). Estas cifras son obsoletas. La realidad de hoy, un año más tarde, es mucho peor.

Al colapsar un par de ramas de la industria de los EEUU, digamos la de la manufactura y de automóviles, estas cifras se multiplicarán geométricamente. Sólo basta hacer los cálculos. La pérdida de producción por sí sola podría significar la pérdida de 10 millones de empleos y la relación entre empleados y desempleados podría terminar de a 2.7 millones de empleados, ¡25 millones de desempleados!

Agreguemos las pérdidas en la industria automotriz, petroquímica y de maquinaria, y el panorama resultante es un colapso total de la economía de EEUU, el cierre de los negocios. Este desplome se lleva al gobierno, al régimen político, al Estado y en suma a todas las relaciones sociales.

Mientras tanto, en los puestos gubernamentales y en las esferas administrativas, el descenso ha sido más lento en los últimos años. Lo que está ocurriendo en Wisconsin y ahora se está extendiendo en todo el país es un indicador de la situación del rápido deterioro de EEUU. Además, con la desaparición de ramas industriales de la economía vendrá el colapso de la administración pública.

En un intento por impulsar las ganancias a corto plazo sobre los beneficios del crecimiento sostenible, los intereses estadounidenses han estado cosechando su propia decadencia a largo plazo. La reciente campaña nacional contra los sindicatos del sector público, resaltada por la batalla en Wisconsin, hace que este impulso sea aún más evidente. Ahora que el sector privado ha sido reducido a menos de un 7% sindicalizado, el próximo objetivo es el sector público quien posee un 36% de sindicalizados.

El plan consiste en extraer la mayor plusvalía de una debilitada fuerza laboral con la menor resistencia posible mientras la burguesía de EEUU cambia sus intereses con rapidez para preservar sus inversiones en el extranjero. Ellos están buscando una fuerte estructura financiera a nivel internacional que compense la pérdida de beneficios del derrumbe de la producción y fabricación nacional - con malos resultados hasta el momento- y tratar de desmantelar cualquier intento de organización a nivel nacional para evitar la explosión social inevitable que un colapso traerá.

Para poner fin a esta situación la táctica de "Buy American" o simples manifestaciones y protestas serán tan inútiles como la lucha contra un león usando un tenedor. La burocracia sindical de EEUU es irreformable, no moverá un dedo, por lo tanto los trabajadores deben expulsarla de los sindicatos o crear nuevos y emprender la lucha con métodos no vistos desde la década de los 30's: las ocupaciones, las huelgas militantes, la lucha política independiente de los Demócratas y Republicanos.•

La Anarquía de la Producción Capitalista es la Principal Amenaza

CATÁSTROFE NUCLEAR EN JAPÓN

Por Carlos Petroni

En manos del capitalismo, la energía nuclear es suicidio colectivo. Lo demuestra ahora Fukushima, donde los seis reactores que posee la planta están fatalmente dañados y empiezan a liberar nubes de radioactividad que comprometen la vida de millones. Fukushima no es sino el recordatorio más visible de Chernobyl, Three Mile Island y docenas de otros "accidentes".

Fukushima es una planta nuclear obsoleta de los años 60. Construida como una ruleta rusa gigantesca sobre fallas sísmicas conocidas, a muy poca distancia del mar y sus potenciales tsunamis y en medio de una población de docenas de millones de habitantes.

Ahora, en medio del desastre, comienza a emerger la historia de un gobierno así como de empresas japonesas y extranjeras que ocultaron accidentes anteriores, negaron el necesario mantenimiento a la planta y a la cual construyeron, y con el tiempo la ampliaron, teniendo en vista exclusivamente las ganancias potenciales para los capitalistas.

La naturaleza, con su violencia, puso al descubierto en un día, la fragilidad de la tecnología nuclear empleada, recortando costos, arriesgando innecesariamente, sólo para proporcionar energía eléctrica fundamentalmente para las grandes industrias japonesas. También expuso, como un hueso triturado, los límites de una tecnología que no tiene recursos para reparar los daños en caso de un "accidente" como el de Fukushima.

Sencillamente, no hay nada que la ciencia y el gobierno japonés puedan hacer para resolver la catástrofe. Una vez desencadenada sólo resta esperar los cientos de miles, tal vez millones de muertos, la ruina económica del país, ante la mirada aún incrédula de los trabajadores y sectores populares japoneses y del mundo y la más cruda indiferencia endulzada con palabras críticas y acciones simbólicas de todos los burgueses del país y del mundo.

Alemania decide entonces cerrar plantas nucleares obsoletas, el gobierno francés se expresa en duros términos contra el japonés por permitir que se haya desatado esta crisis; el imperialismo norteamericano corre a ocultar sus propias fallas nucleares en cierne. Hasta el "progresista" Chávez debe congelar su plan de construcción y desarrollo nuclear porque "descubre" que, aunque aún en las etapas de planeación y construcción, existen todos los peligros que desataron la tragedia japonesa.

Todo esto es un reconocimiento de las intenciones criminales de la clase burguesa internacional que no tiene el más mínimo reparo en derramar hoy lágrimas de cocodrilo y esperar pacientemente que el tiempo haga olvidar este nuevo asesinato en masa. Ya pasó, repetimos, en Chernobyl y Three Mile Island y en muchas otras instancias. Luego volverán, si pueden, a las mismas prácticas.

El capitalismo debe proporcionar ganancias a las empresas energéticas para el consumo de sus maquinarias industriales. Todo lo demás se supedita a ello, incluso la vida, los hogares, los trabajos y la seguridad de todos los demás habitantes del planeta. Se reducen las regulaciones y, cuando no, se ocultan los accidentes; se utilizan materiales inferiores; se recortan costos de mantenimiento; se cercenan salarios de los trabajadores; se economiza en la investigación tecnológica de resolución de catástrofes; se estira la vida productiva de las plantas mucho más allá de la expectativa de vida de las mismas; se deja librado al azar y a los contorneos políticos la disposición de residuos y como lo ha demostrado fehacientemente, se construye y trabaja en zonas específicas donde hacerlo es una invitación diaria al genocidio nuclear.

Los gobiernos colaboran en esta tarea de incentivar las ganancias haciendo oídos sordos a las quejas de científicos e investigadores, no aplicando las leyes existentes o diluyéndolas aún más, extendiendo permisos a plantas más allá de su expectativa de vida útil, etc. Las empresas han llegado al colmo de ni siquiera informar a los gobiernos, mucho menos al público, de los desastres. Un buen ejemplo de la impunidad que sienten los empresarios es la anécdota del Primer Ministro japonés que se enteró de la última explosión en los reactores de Fukushima por los medios de comunicación masiva.

Durante el desastre del huracán Katrina en Nueva Orleans o los devastadores tsunamis del 2004 en Asia que dejaron más de 300.000 muertos en una docena de países, las defensas costeras, los avisos adelantados de la proximidad de los desastres, los planes de evacuación y la asistencia inmediata a las víctimas simplemente no existieron o se evaporaron en los primeros momentos. Los gobiernos estuvieron ausentes en la prevención y luego en el remedio y la asistencia inmediata.

En Japón, el desastre nuclear también expuso ese papel del gobierno burgués. En zona de terremotos, maremotos y tsunamis, las grandes olas invadieron cientos de kilómetros de tierras que no deberían haber estado pobladas, destruyeron defensas insuficientes como si fueran de papel y anegaron plantas petroquímicas y nucleares que no deberían haber estado construidas donde estaban.

Claro que esto no se limita a las plantas nucleares, se hace en todas las industrias. ¿Recuerdan Bhopal y el desastre petroquímico de Union Carbide en 1984 en la India? ¿Y los derrames de petróleo en Alaska y más recientemente en el Golfo de México y otros cientos de ellos ocurridos en la última década solamente? ¿Y los aviones que se caen, los trenes que descarrilan, los autobuses que chocan porque se han eliminado regulaciones, recortado mantenimiento, extendido la vida útil de los mismos e incentivando las ganancias sobre la seguridad?

El desastre de Fukushima es mucho más letal y masivo, tiene el nivel de un genocidio capitalista y por ello sacude la conciencia del mundo. Pero el capitalismo y los burgueses aplican las mismas prácticas a cuanta industria poseen, en mayor o menor escala, en todas ellas. Y en todo, el final puede ser cuantitativamente mayor o menor, pero siempre el resultado es nuestra muerte y la muerte paulatina del planeta.

La vorágine del consumo, sobre todo en los países industrializados y entre las clases sociales dominantes y privilegiadas está poniendo excesiva presión sobre los recursos naturales y una súper explotación desmedida de la naturaleza agravando la reacción de la misma ante la violación sin límite de su equilibrio. Así, inundaciones y tsunamis, terremotos y huracanes golpean sobre la sociedad humana que no ha sabido ni ha querido evitar tal destino mediante la planificación mundial de recursos y ubicación geográfica de los mismos, amén de aliviar el consumo innecesario y la anarquía de la producción capitalista que agrava lo que son fenómenos naturales.

El capitalismo, como sistema mundial está exhausto. Vive un período de agonía mortal y es allí cuando es mucho más peligroso. Ha movilizado todas las defensas para sobrevivir lo inevitable y ha contado para ello con el endurecimiento de sus regímenes políticos, el recorte de los beneficios democráticos con que las masas contaban e impulsado una devastación extrema para suplir lo que no ha sabido crecer sustentablemente. Es hora de acabarlo o él acabará con el planeta y con la civilización humana tal cual la conocemos.

Todos los pueblos del mundo pueden mirarse en el espejo de África (mutilada de sus recursos, violada con guerras e invasiones, luchas tribales y enfermedades y pandemias que liquida uno tras otro los estados nacionales) o en la tragedia devastadora en curso que hará desaparecer al Japón que conocemos hoy y lo transformará en una ruina del pasado. Ese es el futuro de todos nosotros en manos de los capitalistas.•

EUROPA

Caída de Roma, Constantinopla y el Sacro Imperio, tiembla Bruselas

Por Nicolás Barros

Europa transita mal su decadencia final, mientras los BRIC‘s -Brasil, Rusia, India y China- ofician de sepultureros. Alemania y Francia se benefician a corto plazo, el resto los padecen y se hunden en la crisis. El medio ambiente está pasando factura por siglos de destrucción. Los trabajadores y los habitantes en general están viendo derretirse a sus pies su posición privilegiada de clase media global producto de la expoliación del resto del mundo. La burguesía europea se pensó renacida como imperio global, remedando glorias pasadas, sin embargo los bárbaros ya están a sus puertas. En el siglo pasado el fascismo de Hitler, Mussolini y de Franco ya habían anticipado esta decadencia, la clase gobernante, aterrorizada por los fantasmas de Marx y Engels, habían mostrado hasta qué grado de barbarie es capaz de llegar para tratar de salvarse.

Europa y Estados Unidos representan dos imperios en remisión histórica, ambos tuvieron su apogeo y hoy se encuentran en retroceso, sin embargo eso no quiere decir que desaparecerá de manera rápida y mucho menos lineal.

La particularidad más importante de Europa consiste en que alberga a todas las potencias capitalistas originales, cada una de ellas agotando su etapa de liderazgo y sucediéndose mutuamente como referentes regionales o globales (Austria, Hungría, Portugal, Rusia, Holanda, España, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Bélgica).

Más allá del peso económico y político que sustentan en la actualidad, se trata de estados nacionales consolidados con siglos de existencia, sustrato cultural y burguesías nacionales basadas en aparatos productivos más avanzados que en otras partes del mundo, así como en una tradición imperial secular. De hecho su confederación regional nace y se consolida como mecanismo defensivo frente al surgimiento de los ex Estados Obreros y después ante las consecuencias de su desaparición.

El hundimiento europeo y norteamericano suma entre sus causas el emerger de China, India y Brasil. Con seguridad los nuevos imperios no serán como los anteriores, pero agregan elementos económicos y políticos que conforman un nuevo escenario con un equilibrio claramente más inestable.

Es de destacar que no se observa crecimiento cuantitativo alguno del aparato productivo mundial (medios de producción y de cambio), sino el traslado territorial desde su anterior ubicación a una nueva, situada en Asia continental y el Pacífico, así como hacia América Latina en principio.

Europa es exportador neto de capitales. Las enormes ganancias obtenidas por compañías europeas terminan -en parte- invertidas en plantas fuera de la Unión Europea, por lo que la ventaja de la mayor productividad de Alemania y Francia no beneficia a esos países (al menos no como bienes de capital) y en el resto este capital literalmente no existe, de ahí que la productividad a futuro caerá irremediablemente, junto a la caída de la inversión aunque en cada país esto se manifestará de diferente manera.

El tema de la deuda intrarregional es irracional. Italia debe 1.4 billón de dólares que equivale al 115.8 % de su Producto Bruto Interno, PBI, su mayor acreedor es Francia, al que debe 511 mil millones, es decir le debe casi el 20 % del PBI francés!! España debe 1.1 billón de dólares, 238 mil millones a Alemania, 220 mil millones a Francia y 114 mil millones a Gran Bretaña.

Alemania emprendió un camino opuesto a sus socios comunitarios, respondiendo al estancamiento con medidas antiinflacionarias, lo que claramente profundiza la recesión a pesar de tener un déficit fiscal del 3% del PBI y un 12% de desempleo. El gobierno de este país decidió el aumento del impuesto a las ventas minoristas (IVA) del 16 al 19% y la edad jubilatoria pasó de 60 a 65 años escalonadamente desde el 2006.

Si tenemos en cuenta que dos tercios del crecimiento económico alemán entre el 2000 y el 2008 se debió a sus exportaciones, entenderemos porque se trata del segundo exportador mundial, lo que además le permitió mantener un importante superávit comercial. Es sintomático entonces que el 40% de sus ventas se dirijan hacia el resto de las naciones europeas, nueve veces más que sus ventas a China.

La Eurozona bajó colectivamente el precio de sus exportaciones para mantenerse competitiva en el nuevo clima económico mundial. Y a pesar de que esta medida frenara el crecimiento de su aparato productivo, fue capaz de controlar el mercado europeo. El gobierno alemán estimula esto con una estrategia monetarista que castiga el consumo interno, manteniendo los salarios planchados (congelados). Como resultado la economía alemana creció muy poco, sólo 14 % entre 1995 y el 2010, el crecimiento más lento después de Italia, porque exportó los capitales adquiridos por sus empresas trasnacionales que no fueron reinvertidos en el país.

El caso de Grecia es paradigmático, ya recibió el segundo préstamo por un total de 10,500 millones de dólares, sólo para completar un fondo en divisas a efectos de prevenir un ataque de los grandes inversionistas globales en deuda soberana. De esos préstamos no irá un solo centavo a resolver alguno de los problemas de su población. Los problemas de los griegos los están “comenzando a resolver” cumpliendo con las reformas exigidas para conceder los créditos, entre ellas bajar el déficit fiscal de 13.6% actual a 8.1% del PBI en el 2011. La receta: la misma que en todas partes, despidos, aumento de edad jubilatoria, privatizaciones, etc. ¿Alguien escuchó hablar de eso en alguna parte?

El parlamento griego aprobó la iniciativa de su gobierno poniendo a la venta la Compañía Estatal de Trenes (OSE), la productora de níquel Larco, la empresa de gas estatal (DEPA), el aeropuerto internacional de Atenas, el 20% de las acciones en la Compañía de telecomunicaciones de los Balcanes (OTE) y el total de las tierras fiscales (incluídas varias islas).

Hay casos emblemáticos como el de Rumania, cuyos dirigentes propagandizaron la necesidad de ingresar a la Unión como un mecanismo para salir del atraso. Hoy sigue contabilizando las remesas de sus trabajadores en el exterior como el cuarto rubro de su PBI, tal y como sucedía en tiempos de Nicolai Ceascescu. Más aún, miles de sus trabajadores, trashumantes como mano de obra barata son capturados, golpeados, encarcelados y expulsados de las naciones *“hermanas”*, Italia, España, Suiza y Bélgica.

Detrás de la debacle de la Eurozona y de los gigantescos rescates a Grecia, Irlanda, España y Portugal entre otros, en realidad se busca el salvataje de los bancos europeos, a los que esos cuatro países, más Italia, adeudan 3 trillones de dólares.

Cuando mencionábamos el retraimiento europeo esto abarca también su pérdida de preeminencia empresarial y sobre todo industrial, esto no impide que la brutal concentración mantenga muchas empresas europeas entre las líderes globales. Pero cada vez menos.

De los 50 mayores grupos globales en volumen de ingresos hay 22 europeos, de ellos 10 pertenecen al sector industrial, los 12 restantes pertenecen a los sectores financiero, de seguros y de distribución.

Otro aspecto crucial en el caso de Europa es que su dotación de recursos naturales, está ya esencialmente agotada. Esto la distancia enormemente de Asia/el Pacífico y de América Latina, aún de Estados Unidos, que en esta esfera cuenta aún con grandes masas de recursos. Sin mano de obra barata y sin recursos naturales disponibles su futuro es inexorable, aunque no necesariamente lineal.

Europa enfrenta crecientes costos para prevenir desastres ecológicos después de siglos de soportar el desmanejo humano, tales como contaminación en fuentes de agua potable, inutilización de pasturas, incorrecto tratamiento de residuos humanos sólidos y líquidos, hospitalarios, industriales y radioactivos. Y todo esto sin comenzar a reconvertir los procesos contaminantes que provocaron tal estado de cosas, sólo para la mitigación parcial y localizada de algunas consecuencias concretas.

Siglos de explotación minera, sobretodo en yacimientos de carbón y minerales no metálicos, han llegado a modificar en términos absolutos la configuración del paisaje, acabando con sierras, colinas, bosques nativos, pastizales, etc.

Un sector de la burguesía y parte de sus referentes políticos sostuvieron desde mediados del siglo pasado la meta de consolidar una clase capitalista supranacional europea. Ellos fundamentaban que el ejemplo norteamericano era un claro indicador sobre la pertinencia del plan. Los acontecimientos han demostrado la incorrección de tal perspectiva; Europa a diferencia de Estados Unidos de Norteamérica no puede concretar tal designio, debido a su diferente estadio de desarrollo, así como a sus características propias y fundamentalmente por la etapa que atraviesa el capitalismo, donde ya no tolera de manera absoluta tal pretensión.

La gran arrogancia europea sólo alcanzó para crear una entente franco alemana que mantuvo las pretensiones imperiales de esas dos naciones sobre la base de la opresión del resto. A la postre, el resto de los estados nacionales europeos van encaminados a convertirse en naciones semicoloniales (algunas claramente ya lo son) de Francia y Alemania o a enfrentarse a la perspectiva cada día más probable de abandonar la Unión. El resto de las naciones verán la necesidad irresistible - más temprano que tarde - de romper con la Unión, más concretamente con Alemania y Francia.

En síntesis, ¿qué ha hecho la Unión Europea junto a los gobiernos nacionales para mitigar los problemas? Fundamentalmente bajar costos (al menos desde el 2006), multiplicando los despidos de funcionarios públicos y trasladando plantas hacia Asia/Pacífico, aumentando el ejército de reserva permanente por encima del 15% en algunos países y llegando a superar el 25% en otros. Otra medida clásica consiste en la precarización laboral, en cualquiera de sus formas: externalización de actividades de una empresa o sub-contrataciones de terceros, reducción de horas de trabajo a la tercera parte de un tiempo completo o pasar a un régimen de trabajo por tiempo parcial,trabajo a destajo, falsos encuadres legales, pseudo cooperativización, etc. Hoy los países centrales europeos han integrado a su menú estas variantes, otrora disponibles solo en naciones semicoloniales.

Desde 1980 a la actualidad, la participación de los trabajadores europeos en la riqueza producida se redujo del 70 al 58% España tiene el 54.5% e Italia, Luxemburgo, Irlanda y Finlandia se ubican aún por debajo. Lo sugestivo es que esto se produjo en un momento de crecimiento en la economía europea y global.

Los recortes salariales se aplicaron a los trabajadores estatales en Rumania, Grecia, Portugal, España, Italia, Gran Bretaña, Hungría, Malta, Eslovaquia, Polonia, Bulgaria y Letonia. La precariedad laboral aumenta a niveles sin precedentes, el 45% de los empleados españoles entre 25 y 29 años tienen contratos temporales. Paralelo a esto se incrementan las relaciones jerárquicas abusivas y aumenta el número de accidentes de trabajo mientras caen los salarios.

Otra manifestación de esta tendencia consiste en la imposibilidad de cumplir con las cuotas hipotecarias en ascenso por despido o caída de ingresos, situación crecientemente habitual en Irlanda, Hungría, Bélgica, Polonia y España. Dentro del combo anti-crisis siempre figura la ampliación de la jornada laboral de hasta 60 horas; Gran Bretaña, Hungría, Estonia y España entre otras naciones optaron por esta iniciativa.

El plan Franco-Alemán estalló; ya no habrá Estados Unidos Europeos, pero sí una amalgama heterogénea de estados en pugna, algunos manteniendo su rol actual de semicolonias, otros pasando a ese estado, algunos sencillamente alejándose de la Unión. Hay dentro y alrededor muchos intereses atentos al desenlace. Regímenes como el italiano, polaco, belga o búlgaro muestran con su articulación institucional y una calaña dirigencial bizarra el estado de putrefacción de una superestructura osificada, de ahí con pocos reflejos frente a los cambios.

La reciente burguesía rusa, nacida junto a la china en el epílogo del capitalismo, es particularmente voraz, exenta de casi todo prejuicio, singularmente amoral, fiel a sus genes y cínicamente consciente de los tiempos que corren. Nacida y asentada sobre el cadáver de la revolución más importante que viera la historia, se ve a sí misma como impelida por un nuevo "*destino manifiesto*" que supone como la justificación de sus pretensiones imperiales, sólo espera ver los movimientos del eje franco-alemán a quienes respeta. Pero sólo eso.

Turquía tiene también una posición inmejorable respecto de Europa, recursos naturales y energéticos, así como tradición y ascendiente sobre las burguesías del Magreb, árabes y persas. Tiene en sí sus propios problemas. Pero también observa la futura diáspora europea como parte de una salida histórica plausible.

La integración en un bloque post crisis entre la UE y EEUU no está descartado, aunque esto sería necesariamente en detrimento del imperialismo norteamericano y una alianza EU-Rusia sería un formidable escollo a este y postularía una competencia inter-imperialista más brutal.

La superestructura no puede sino reflejar la involución estructural, observándose un desplazamiento hacia la derecha de todo el espectro político. Incluyendo los temas sociales del sexismo, la violencia de género, la xenofobia y el crecimiento de la ultraderecha así como la minimización de las expresiones de izquierda tanto electorales como en su accionar estructural. La creciente importancia de la iglesia, en la definición de la agenda, es una variable que cruza toda Europa, en mayor o menor grado con renovada virulencia, en relación a cuestiones sociales como el aborto, el divorcio y las relaciones gay. Y no son sino manifestaciones visibles de una estrategia destinada a renovar su actividad política, influyendo sobre gobiernos y regímenes burgueses con la intención de presionarlos hacia la derecha.

En cada nación europea aparecen y crecen partidos de ultraderecha, en algunos casos con fuerte presencia electoral, en otros en camino hacia ello. En Holanda el PVV (Partido por la Libertad), en Dinamarca el Partido del Pueblo Danés, en Inglaterra la EDL (Liga de Defensa Inglesa), en Hungría el Jobbik, etc.

Alemania terminó de construir el ejército ciudadano y esto ya se repitió dos veces antes en la historia. Lo que viene también será repetido. ¿Quizá el 4º Reich? En Austria, las elecciones de noviembre pasado otorgaron a la ultraderecha del FPO nada menos que el 29% de los votos. Seguramente esto tiene algo que ver con la percepción de un sector importante de las clases medias en una sociedad en la cual los turcos representan ya el 16% de la población y el 25% entre los escolares.

Los recientes acontecimientos en el Magreb y el Medio Oriente impactarán rápidamente en Europa, quien alberga contingentes muy importantes de inmigrantes de esa procedencia, los que ensayarán las experiencias recientes contra la opresión de que son objeto allí. Seguramente sus vivencias anteriores conviviendo con luchas y reclamos allí habituales incidieron de alguna manera en los actuales movimientos, sobre todo en Túnez y Argelia. Seguramente esto se reproducirá también entre la inmigración del este europeo en un futuro cercano. Nuevos contingentes buscarán las costas europeas presionando sobre naciones aletargadas y provocando tensiones políticas importantes.

En términos económicos también habrá consecuencias. A corto plazo con el precio del petróleo, ya que si bien parte importante del abastecimiento proviene de los estados magrebíes o del Levante, esos aportes pueden ser rápidamente reemplazados desde Rusia o desde las Repúblicas ex Soviéticas. Por el lado del comercio se podrían ver nubarrones serios para algunas importaciones europeas de bienes intermedios e industriales en el caso que los cambios pudieren implicar nuevos realineamientos internacionales y eventualmente alguna sustitución.

Si bien muchos desenlaces son posibles, ninguno de ellos contempla mantener o profundizar la actual Unión Europea. La dinámica del crecimiento alemán y hasta cierto punto francés lleva inevitablemente al conflicto abierto con el resto de Europa. Los enfrentamientos serán inevitables y tendrán la usual violencia de los enfrentamientos interimperialistas cuando unos buscan hegemonizar mercados o descargar la crisis propia en la espaldas de otros.

La llave de esta situación sólo la tiene el movimiento obrero, quien aún podría desde el interior del aparato productivo ser el principal soporte de una alternativa de cambio social, apoyado en los inmigrantes y otros sectores super-explotados, proponiendo poner el, aún hoy formidable, aparato industrial al servicio de las necesidades del pueblo y no de la conveniencia corporativa de las grandes transnacionales. Si bien se ha dado una importante resistencia, ésta no logra todavía superar el estadio económico de las luchas (por reivindicaciones laborales y salariales) y avanzar hacia el cuestionamiento político del régimen.

El programa europeo debe contemplar:

- Trabajo para todos los habitantes incluyendo a los inmigrantes.
- Organización política y sindical de los trabajadores desocupados e inmigrantes.
- Repatriación obligatoria de capitales de grandes empresas que los vuelcan a las finanzas o al exterior. Impuestos crecientes e inmovilización del capital.
- Inversión extraordinaria y control obrero y comunitario sobre el tratamiento de residuos industriales, hospitalarios, domiciliarios y radioactivos.
- Plenos derechos políticos y prestaciones sociales a todas las minorías y comunidades inmigrantes incluyendo la preservación de sus culturas. Enfrentar abiertamente el racismo.
- Repatriación inmediata de los ejércitos invasores localizados en cualquier lugar del mundo.
- Drástica reducción de los presupuestos de seguridad.
- Confederación Socialista Europea.

REVISTA DE IZQUIERDA INTERNACIONAL

Publicación editada por
Izquierda Internacional,
Comité formado por **Left Party** (USA)
y **OIR** (Argentina)

Comité Editorial:
Berta Hernández, Chris Finn,
Nicolás Barros, León Pérez

Contribuidores: Claudia Arroyo, Alberto Esparza, Patricia Fernandez V., Anastasia Gómez, Carmen Lampago, Kim Lee, Norberto Martínez, Gino Pepi, Carlos Petroni, Pili Rosales, Becca Rozo-Marsh, Caty Powell, Jorge Suárez

Diseño: October Publications

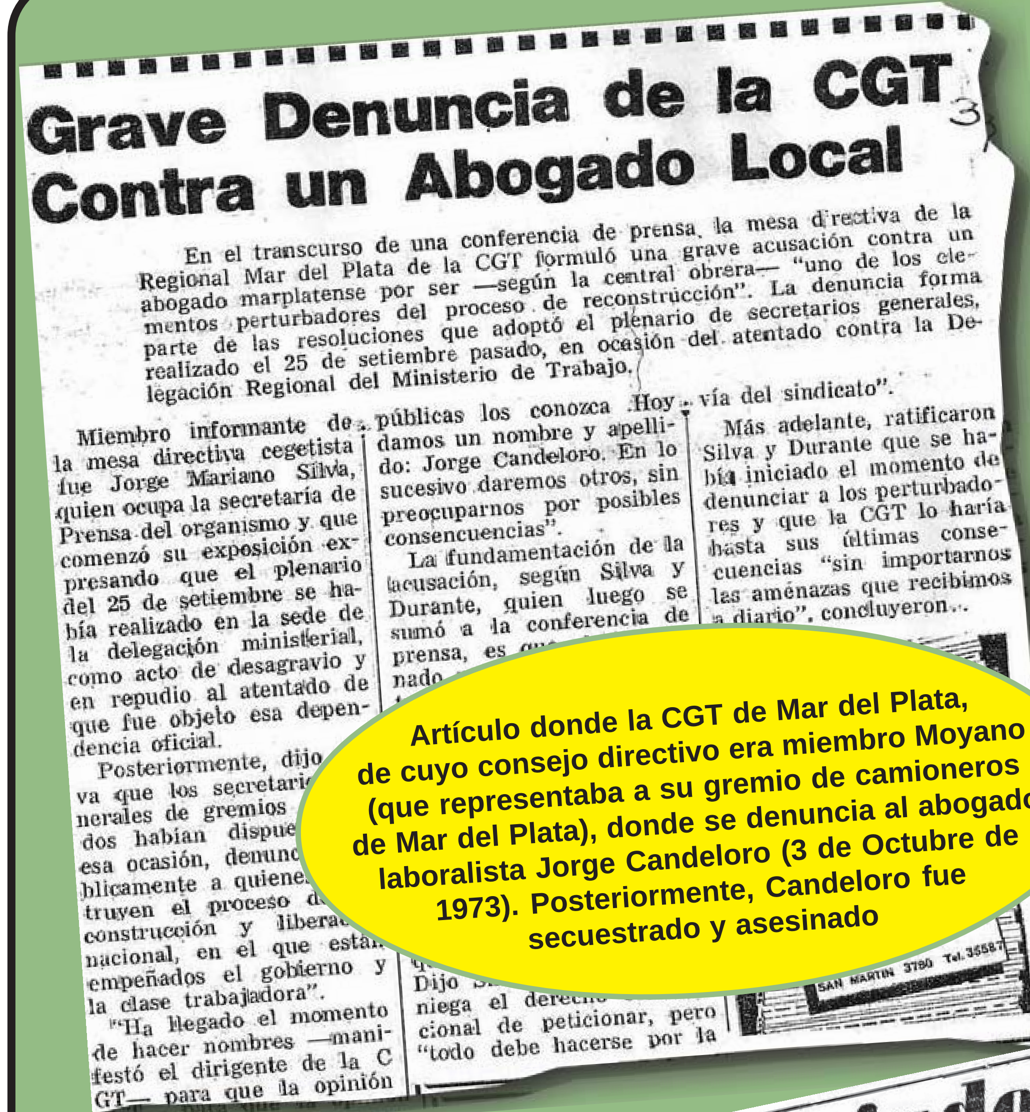
MAYO DE 2011
AÑO 1, NÚMERO 1

PARA MÁS INFORMACIÓN:

ESTADOS UNIDOS
www.internationalleftreview.com
internationalleftreview@gmail.com
Teléfono: (415) 946-9910
Dirección: 3311 Mission Street, Suite 135
San Francisco, CA 94110

ARGENTINA
www.izquierda.info
izquierdarevolucionaria@yahoo.com
Teléfono: (011) 4588-1936

REDACCIÓN
REVISTA DE IZQUIERDA INTERNACIONAL
editor_ilr@yahoo.com



Grave Denuncia de la CGT Contra un Abogado Local

En el transcurso de una conferencia de prensa, la mesa directiva de la Regional Mar del Plata de la CGT formuló una grave acusación contra un abogado marplatense por ser —según la central obrera— "uno de los elementos perturbadores del proceso de reconstrucción". La denuncia forma parte de las resoluciones que adoptó el plenario de secretarios generales, realizado el 25 de setiembre pasado, en ocasión del atentado contra la Delegación Regional del Ministerio de Trabajo.

Miembro informante de la mesa directiva cegetista fue Jorge Mariano Silva, quien ocupa la secretaría de Prensa del organismo y que comenzó su exposición expresando que el plenario del 25 de setiembre se había realizado en la sede de la delegación ministerial, como acto de desagravio y en repudio al atentado de que fue objeto esa dependencia oficial.

Posteriormente, dijo ... va que los secretari... nerales de gremios ... dos habían dispue... esa ocasión, denunc... blicamente a quiene... truyen el proceso d... construcción y libera... nacional, en el que están empeñados el gobierno y la clase trabajadora".

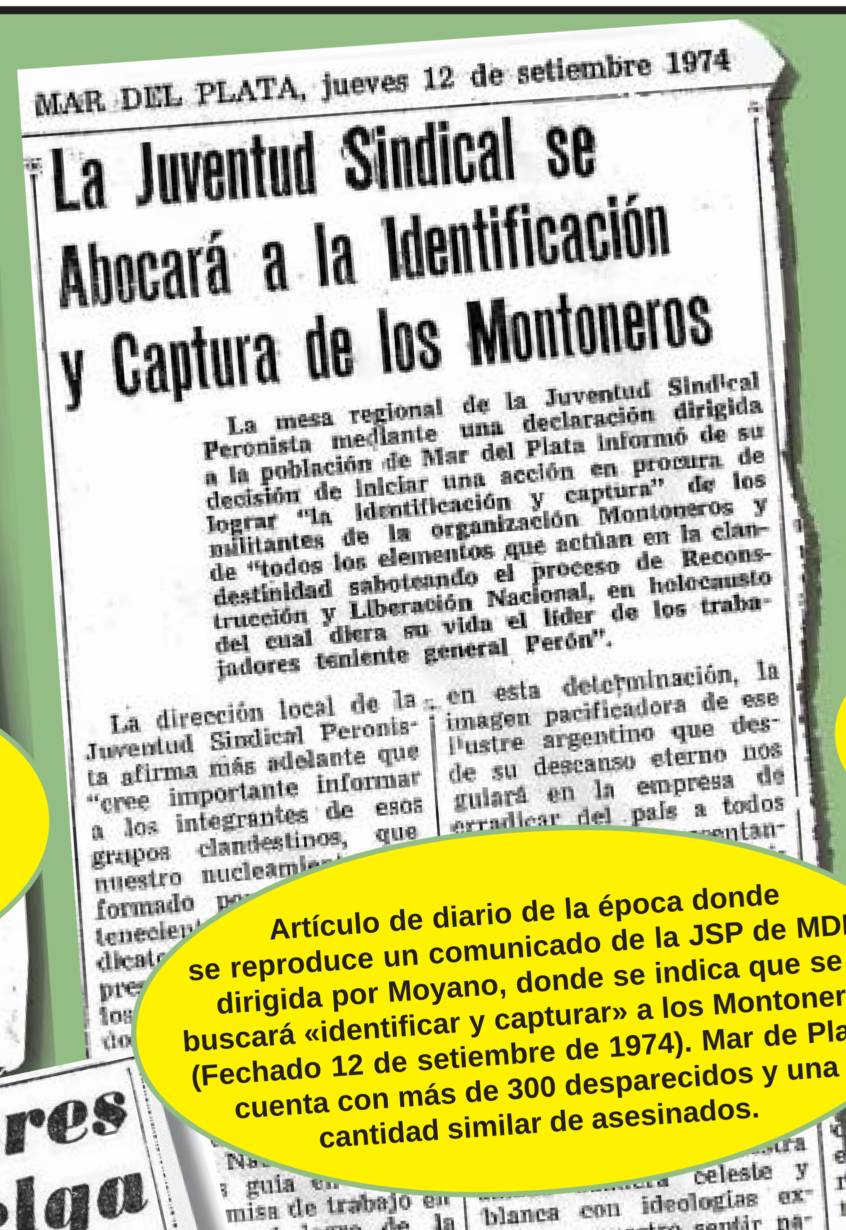
"Ha llegado el momento de hacer nombres —manifestó el dirigente de la CGT— para que la opinión públicas los conozca. Hoy damos un nombre y apellido: Jorge Candeloro. En lo sucesivo daremos otros, sin preocuparnos por posibles consecuencias".

La fundamentación de la acusación, según Silva y Durante, quien luego se sumó a la conferencia de prensa, es que ... nado ...

Dijo ... niega el derecho ... cional de peticionar, pero "todo debe hacerse por la vía del sindicato".

Más adelante, ratificaron Silva y Durante que se había iniciado el momento de denunciar a los perturbadores y que la CGT lo haría hasta sus últimas consecuencias "sin importarnos las amenazas que recibimos a diario", concluyeron.

Artículo donde la CGT de Mar del Plata, de cuyo consejo directivo era miembro Moyano (que representaba a su gremio de camioneros de Mar del Plata), donde se denuncia al abogado laboralista Jorge Candeloro (3 de Octubre de 1973). Posteriormente, Candeloro fue secuestrado y asesinado



MAR DEL PLATA, jueves 12 de setiembre 1974

La Juventud Sindical se Abocará a la Identificación y Captura de los Montoneros

La mesa regional de la Juventud Sindical Peronista mediante una declaración dirigida a la población de Mar del Plata informó de su decisión de iniciar una acción en procura de lograr "la identificación y captura" de los militantes de la organización Montoneros y de "todos los elementos que actúan en la clandestinidad saboteando el proceso de Reconstrucción y Liberación Nacional, en holocausto del cual diera su vida el líder de los trabajadores teniente general Perón".

La dirección local de la Juventud Sindical Peronista afirma más adelante que "cree importante informar a los integrantes de esos grupos clandestinos, que nuestro nucleamien... formado ... tenecien... dicato... pre... los ... do...

... en esta determinación, la imagen pacificadora de ese ilustre argentino que desde su descanso eterno nos guiará en la empresa de erradicar del país a todos ...

Artículo de diario de la época donde se reproduce un comunicado de la JSP de MDP, dirigida por Moyano, donde se indica que se buscará «identificar y capturar» a los Montoneros (Fechado 12 de setiembre de 1974). Mar de Plata cuenta con más de 300 desparecidos y una cantidad similar de asesinados.

Moyano, amigo y aliado de los militares del genocidio. Placa de la CGT, Mar del Plata, dirigida por Moyano, en honor a las Fuerzas Armadas y de Seguridad y contra la «subversión antinacional y antipopular»

Página 2 22/03/75 EL ATLANTICO

EL PARO FUE TOTAL

Masiva Expresión de Repudio por el Asesinato del Dr. Ernesto Piantoni

Fue total el paro de actividades cumplido a partir de las 16 de la víspera como expresión de repudio del movimiento sindical organizado por el asesinato de que fue víctima el abogado peronista Ernesto Piantoni. La adhesión de los gremios adheridos a la CGT y a las 62 fue masivo.

El cese de actividades abarcó todos los sectores, incluyendo los transportes y servicios públicos, manteniéndose en estos últimos guardias esenciales. No hubo espectáculos y tampoco abrieron sus puertas los Casinos, y únicamente se permitió la apertura de los restaurantes después de las 20 horas.

EXPRESIONES DE REPUDIO

La CGT Regional hizo ...

Artículo de prensa de marzo de 1975, donde se relata el llamado a un paro general de la CGT (a cuya dirección pertenecía el señor Moyano) de Mar del Plata y de la JSP, de la cual era dirigente el mismo Moyano, en repudio a la muerte del Dr. Ernesto Piantoni, reconocido jefe de la CNU y jefe de la Triple A en Mar del Plata en ese momento.

Moyano, hace menos de un año, realizó una operación inmobiliaria de $3 millones de pesos en beneficio de la familia Piantoni, heredera del jefe de la CNU/Triple A marplatense.

Balean a Trabajadores del Pescado en Huelga

Trabajadores del gremio del pescado que cumplen desde el viernes una huelga fueron ... la víspera desde varios automóviles en marcha mientras se encontraban reunidos en la p... en Ortiz de Zárate y Juramento. También, según pudo establecerse, grupos de obreros ... mados bajo amenazas a reintegrarse al trabajo y dejar sin efecto la medida de fuerza ... cumpliendo. Los obreros culpan del hecho a dirigentes del SOIP y éste, por su parte, ... a "elementos de provocación política".

Nota de prensa de la época (El Atlántico, 7 de agosto de 1973) sobre un ataque armado de la burocracia del SOIP contra una asamblea obrera en el gremio del pescado. La intervención policial y la acción de los obreros agredidos muestra que directivos del SOIP participaron del ataque así como también miembros de la JSP de Mar del Plata (dirigida entonces por Moyano)

Repudian al Padre Miguel Beratz

Jardín Maternal Zonal del SOIP

Ex Alumnos de la Escuela 62 se Reunirán

Artículo de la época (El Atlántico, 3 de agosto de1974) que reproduce un comunicado de la JSP dirigida por Moyano sobre el asesinato de Ortega Peña, denunciando también al cura Miguel Beratz, y donde también la JSP vierte su opinión sobre Ortega Peña como apátrida, etc.

Moyano y la Triple A

Por Camilo Cienpasos

La Triple A (Alianza Anticomunista Argentina) operó en la Argentina entre 1973 y 1976, bajo los gobiernos de Lastiri, Perón e Isabel, asesinando más de 1.500 activistas sindicales y militantes de izquierda. Los crímenes de la Triple A han sido declarados "crímenes de lesa humanidad", es decir, imprescriptibles.

La Triple A era una asociación de grupos de ultraderecha del peronismo que incluía la Juventud Sindical Peronista (JSP); la Concentración Nacional Universitaria (CNU); el Comando de Organización (CdeO) y contaba con la participación de oficiales y suboficiales de la policía y el ejército y matones de la burocracia sindical. Su objetivo era destruir toda organización de la izquierda y la izquierda peronista que se opusieran al "pacto social" de Perón primero y a la extrema derecha que gobernó bajo Isabel. Muchos de los integrantes de la Triple A fueron integrados a los Grupos de Tareas (GT) de la dictadura militar genocida para continuar, desde allí, con la misma función.

Hugo Moyano, actual secretario general de a CGT fue, desde 1973 a 1983, fundador de la JSP de Mar del Plata y delegado de la misma a su dirección nacional, secretario general del gremio de camioneros y de la CGT regional de Mar del Plata y culminó su carrera antes de trasladarse al plano nacional, como presidente del Partido Justicialista de la misma ciudad. Durante ese periodo, la JSP y la CGT de la ciudad balnearia estuvieron estrechamente ligadas a la CNU/Triple A como lo demuestran los artículos de la época que reproducimos en este número de nuestro periódico.

El jefe de la CNU/Triple A en Mar del Plata, Dr. Ernesto Piantoni, era a su vez el asesor legal de las organizaciones comandadas por Moyano y estas colaboraban estrechamente, incluso firmando solicitadas conjuntas con la CNU/Triple A. Cuando el jefe de la CNU/Triple A fue asesinado en 1975, las organizaciones dirigidas por Moyano llamaron a un paro de repudio y ensalzaron su figura. Moyano, hace menos de un año, realizó una operación inmobiliaria de $3 millones de pesos en beneficio de la familia Piantoni, heredera del jefe de la CNU/Triple A marplatense.

Más peligroso aún, bajo la dirección de su hijo Facundo Moyano esta hoy recreando la Juventud Sindical Peronista (JSP) con el mismo nombre, los mismos símbolos a quienes, o a sus socios de otros sindicatos, ya se le han adjudicado hechos de violencia contra activistas en conflictos de trabajadores no alineados bajo su dirección como en Peajistas, DANA, Casino Flotante, Línea 60, Mafissa, contra delegados del subte y otros.

¿No es hora de que Hugo Moyano sea llevado a la justicia para que diga lo que sabe de los asesinatos y secuestros de dirigentes y activistas de la izquierda y la izquierda peronista de los 70 en los que su organización, la JSP, tuvo un papel significativo colaborando con la Triple A?

Néstor Kirchner nombró a Hugo Moyano vicepresidente del Partido Justicialista, y ahora es presidente del mismo, y tambien defendió su reelección al frente de la CGT para asegurar el Pacto Social de la Presidenta Cristina de Kirchner que incluye someter a la clase trabajadora a los designios del gobierno y sus pactos con las patronales, diluyendo o destruyendo todo intento de resistencia obrera a los mismos. ¿No es hora de forjar una nueva dirección del movimiento obrero basada en la democracia sindical y el clasismo para enfrentar esos planes?•

SOLICITADA La Capital 29/01/74

Ante los Ataques a la C.G.T. Regional Mar del Plata

La Juventud Sindical Peronista, consustanciada con el proceso de Reconstrucción y Liberación e imbuida de ... irrestrictamente las directivas ... deran un deber ineludible ... ante los ataques ... questado". Frente ...

... estén al servicio de la Patria ... ante sus fracasos personales no vaciló en fomentar el ... general Perón, que solo de marzo, posibilitando, así, que la comuna no pertenezca al justicialismo. Pasó a receso y ahora vuelve.

Por todo ello la Juventud Sindical Peronista Regional Mar del Plata manifiesta su solidaridad militante para con la C.G.T. Regional Mar del Plata, considerando de aquí en más que cualquier ataque a la central de los trabajadores será tenido como perpetrado contra los Trabajadores, el Movimiento Peronista y su único Conductor y recibirán el trato que los peronistas solo reservamos a los traidores a la Patria y a Perón.

JUVENTUD SINDICAL PERONISTA REGIONAL MAR DEL PLATA

ADHIEREN:

— CONCENTRACION NACIONAL UNIVERSITARIA DE LA JUVENTUD PERONISTA (C. N. U.)
— JUVENTUD PERONISTA COMANDO DE ORGANIZACION
— BRIGADAS DE LA JUVENTUD PERONISTA
— COMANDO DE LA RESISTENCIA PERONISTA (C. R. P.)
— CONCENTRACION DE LA JUVENTUD PERONISTA (C. J. P.)

Solicitada publicada en diario de la época (La Capital, 29 de enero de1974) de la JSP de Mar del Plata, liderada por Hugo Moyano y a la que adhieren y suman sus firmas la CNU y otros organismos de la ultraderecha peronista ligadas ya a la Triple A lanzando amenazas, específicamente contra miembros de otra fracción del PJ local, en particular el señor Menéndez. El señor Menéndez sufrió varios atentados.

EDITORIAL

NORTE DE ÁFRICA Y PUEBLOS ÁRABES

LAS REVOLUCIONES EN CURSO, LA INTERVENCIÓN IMPERIALISTA Y LAS TAREAS DE LA IZQUIERDA

El artículo titulado **"Las Salidas son Gobiernos Obreros y Populares Laicos"** que publicamos en la página siguiente de nuestra revista lo escribimos y publicamos al comienzo de las sublevaciones en el Norte de África, particularmente las de Túnez y Egipto y las que ya se esbozaban en otros países a principios de febrero. Han pasado muchas cosas desde entonces que es necesario actualizar.

La revolución tunecina sigue avanzando, arrojando gobiernos provisorios del poder uno tras otro y formando comités de autogestión. La revolución egipcia derrocó a Mubarak pero las Fuerzas Armadas, FFAA, parecen haber hecho algunas concesiones y enfriado un tanto, momentáneamente, el ímpetu de las masas, aunque las movilizaciones prosiguen.

Comenzaron protestas en Bahrein, donde está asentada la flota norteamericana, pero el sultanato recibió, para ayudarle a controlar la situación, tropas de Arabia Saudita y contingentes de policías de Qatar. En Yemén, la feroz represión no pudo impedir la ruptura, aunque parcial, de las FFAA y la caída del gobierno. Allí el futuro es incierto.

En Siria han comenzado manifestaciones contra el régimen de Assad que, junto al de su padre, se ha mantenido en el poder durante décadas. Prácticamente no hay país de la región y mas allá, que no se halle afectado. También Libia conoció un proceso que comenzó con manifestaciones contra Muammar Muhammad al-Gaddafi, siguió con la ruptura del ejército regular y se halla en estos momentos en un estadío de guerra civil.

Precisamente en Libia comenzó también la intervención militar e imperialista. Aviones de la

Organización del Tratado del Atlántico Norte, NATO, bombardean sin misericordia blancos militares del régimen para evitar que fuerzas rebeldes fueran derrotadas y lograr que estas prevalezcan. Este hecho mostró un punto de inflexión.

Tanto EEUU como Europa, ni hablemos de Israel, ven con creciente pánico la extensión de los procesos revolucionarios contra los regímenes del área, hasta ahora los bastiones de la estabilidad, el nudo protector de Israel, la esencia de la estrategia geopolítica de EEUU y la estabilidad Europea. Todo eso está en peligro y Libia les permite a todas estas fuerzas intervenir militarmente tratando de influenciar la situación en toda la región.

La intervención militar imperialista debe ser rechazada enérgicamente. Está destinada a asegurar los intereses de EEUU, Francia, Inglaterra e Israel, sobretodo en el tema petrolero (Libia es una de las potencies productoras de crudo) pero también en la cuestión geopolítica de proteger a Israel contra todo desequilibrio, los dos puntales de la política imperial en el área.

El imperialismo busca también enviar un mensaje contundente a todos los procesos revolucionarios y democráticos en el área: o se estabilizan garantizando sus intereses o la fuerza militar será usada sin embagues. Es un mensaje que esencialmente colabora con los residuos del régimen de Túnez, las FFAA de Egipto, el sultanato de Bahrein y busca imponer un gobierno propio o dependiente del imperialismo en Libia.

Esta oposición frontal a la intervención imperialista no nos debe hacer olvidar la lucha sin cuartel contra los gobiernos autocráticos, dictatoriales y pro Organización del Tratado del Atlántico Norte, OTAN, imperialistas de los países del Norte de África. Todo lo contrario, el avance de la revolución puede dinamitar los esfuerzos de los imperios por controlarlas. Ni por un segundo se puede dar tregua a los gobiernos asesinos de Gaddafi, Bahrein, Siria o Yemén. Hacerlo sería asentir en el reemplazo de estos por otros que eventualmente serían similares, nuevamente en la órbita imperial.

No es fácil y lo sabemos. En la mayoría de estos países no existen organizaciones revolucionarias de los trabajadores y donde las hay son débiles. Esas organizaciones, no se crean del día a la noche. Por eso, mas que declaraciones abstractas, fuera del Norte de África, nuestra tarea es la solidaridad con las que existen, material y de propaganda, la promoción de la oposición de masas a la intervención imperial y el combate contra las fuerzas que, aún en el campo de oposición a los gobiernos dictatoriales, intentarán llevar a estas revoluciones a los callejones sin salida del fundamentalismo religioso o la reacción, como pasó en Irán, Afganistán, Líbano y seguramente en algún otro país como Yemén.

En ese sentido, aunque desactualizada en los hechos, nuestra declaración de hace meses, conserva la validez política de sus enunciados.

LEA IZQUIERDAPUNTOINFO

DIARIO ONLINE - SE ACTUALIZA DIARIAMENTE

www.izquierda.info

Información para la acción de una izquierda inteligente.

ANTE EL LEVANTAMIENTO DE MASAS DEL NORTE DE ÁFRICA Y LOS PUEBLOS ÁRABES

LAS SALIDAS SON GOBIERNOS OBREROS Y POPULARES LAICOS

Los levantamientos y protestas masivas recientes, en algunos casos con características insurreccionales, iniciados en Túnez, extendidos a Argelia, Yemén, Marruecos, Jordania y en estos momentos desarrollándose con mayor ímpetu en Egipto, el país más importante de la región, no parecieran tener fin próximo, ni geográfico ni político.

Diversos analistas consideran que estas explosiones sociales son producto de la crisis económica europea, particularmente de Francia, Inglaterra, Bélgica e Italia. Y si bien están en lo cierto, en tanto que la intensificación de la pobreza, el desempleo y la falta de disponibilidad de viviendas en la región han actuado como detonadores de la presente situación, su análisis es parcial e incompleto, puesto que igualmente importante es el desarrollo político/ideológico y cultural de la región.

La persistencia de gobiernos corruptos y dictatoriales, la traición de estos ante el creciente colonialismo norteamericano, europeo y de Israel y el sentido de derrota en Iraq y Afganistán y en la propia Palestina frente a la agresión occidental, son algunas de las cuestiones que han calado hondo en la conciencia de las masas y se colocan en un plano de igualdad frente a las causas económicas.

Los gobiernos de Túnez, Argelia y Egipto y muchos otros, han basado sus regímenes en las Fuerzas Armadas y en una lucha feroz contra el islamismo al que todos ellos ven como un peligro real e inmediato.

El régimen militar de hecho de Argelia y el gobierno dictatorial de Mubarak en Egipto lograron sobrevivir, no hace mucho, a levantamientos musulmanes y en el caso de Argelia a una guerra civil.

En el caso de Egipto, Mubarak era el vice-presidente de Anwar El Sadat cuando éste fue asesinado en 1981 por radicales islamistas a causa de su papel en el tratado de paz con Israel y en la represión de los fundamentalistas. Sobrevinieron luego nuevas rebeliones del islam político que fueron ferozmente suprimidas así como intentos de asesinato contra el propio Mubarak. Esto no son casos excepcionales, sino la tendencia de los acontecimientos de las últimas décadas.

En la época de posguerra, en una docena de países árabes y africanos, hubo direcciones laicas nacionalistas burguesas que se postulaban como gobiernos independientes y fueron enfrentadas con todo el peso del imperialismo e Israel y destruídas una a una. Dando paso a regímenes represivos de recambio.

El derrocamiento de Ben Bella en Argelia, el asesinato de Patrice Lumumba en el Congo, el fracaso de Nasser y la República Árabe Unida son sólo algunas de las derrotas históricas a las que nos referimos: gobiernos y proyectos nacionalistas burgueses como resultado de revoluciones anticoloniales en el continente.

Como parte de esa estrategia, tanto Israel como Estados Unidos promovieron el reforzamiento de las sectas fundamentalistas para socavar los gobiernos y regímenes post coloniales laicos en el Medio Oriente – y en el caso de Afganistán para eliminar la entonces influencia soviética.

Ante esto surgieron nuevas direcciones en un número de países, aún laicas, basadas en las Fuerzas Armadas, generalmente, y amigables con el imperialismo para garantizarse su existencia. Al mismo tiempo, el radicalismo musulmán se volvió contra sus otrora patrocinadores imperiales y respondieron a las demandas anti-Israel de las masas del Medio Oriente, no para acabar con el imperialismo sino para imponer gobiernos de índole reaccionario y un reacomodo en el orden mundial.

El fundamentalismo, aunque se aferra y utiliza demagógicamente las demandas económicas y democráticas de los pueblos de la región, al convertirse en hegemónico o hacerse del poder, plantea constituir repúblicas islámicas, reaccionarias y anti-democráticas por definición – como lo son todos los gobiernos de índole sectaria religiosa – como es el régimen de Irán o lo fue en su momento el del Talibán en Afganistán, verdaderos espejos del Estado Judío Sionista al que dicen combatir, y que tiene también un carácter religioso.

Los actuales gobiernos basados en la fuerza de las armas, reaccionarios y pro imperialistas tuvieron hasta el momento un aspecto progresivo altamente contradictorio: mantener el carácter laico de los estados nacionales y sus regímenes y gobiernos en el norte de África y el Medio Oriente, buscando legitimar su existencia.

Sin embargo, esta laicicidad está modelada detrás de la cultura y los valores de los países y sociedades imperialistas, que generaron en ellos la "formalidad" de valores occidentales, muchos de ellos rechazados por la cultura árabe e impuestos con la violencia.

Este es el marco histórico en el que se dan estas nuevas rebeliones. Aunado a esto, el hecho de que actualmente, el fundamentalismo islámico domina en Irán, Líbano (Hezbollah), gran parte de Palestina (Hamas) y tiene influencia entre las masas y organizaciones paramilitares en Egipto, Argelia, Marruecos, Yemén, Sudán, regiones enteras de países africanos como Nigeria, Pakistán, Indonesia y otros países. Advertimos que a esta "entente" pertenece también la llamada "Hermandad Musulmana" que hoy lucha por la dirección del proceso revolucionario en Egipto y otros países.

Esta expansión acelerada del fundamentalismo islámico en la región y el mundo responde a la falta de una dirección revolucionaria clara para las masas enfrentadas con décadas de miseria, ataques imperialistas y regímenes dictatoriales.

Así, vislumbramos un aparente "callejón sin salida"; una lucha entre gobiernos laicos corruptos y dictatoriales, que incluye a la Autoridad Palestina de la Organización por la Liberación de Palestina, OLP, por un lado, o la reacción Islámica por el otro. Una situación que sólo podrá ser resuelta por la intervención decidida del movimiento obrero – que en países como Egipto y Túnez está bastante organizado– así como de la izquierda que se desarrolla en Egipto, Marruecos, Argelia y Túnez.

Estas últimas, las fuerzas de izquierda, son las que pueden llevar hasta el final la lucha democrática y las transformaciones sociales imprescindibles como son pleno empleo, vivienda, estatización bajo control obrero de los grandes negocios y empresas, del transporte, las expor-taciones, etc. Todo ello en el contexto de gobiernos obreros y populares laicos.

Dentro de las transformaciones sociales imprescindibles estaría igualmente la resolución urgente de demandas ambientales ante las devastadoras explotaciones mineras y agropecuarias (destrucción de las selvas, contaminación, etc), la provisión del agua potable - una necesidad crítica en la región del norte y centro de África y por consiguiente en todo el mundo árabe - y servicios sanitarios para todos.

Para ello es necesario que las fuerzas revolucionarias laicas estén a la vanguardia del derrocamiento de los gobiernos dictatoriales y sus intentos de recambio; estas fuerzas deben apelar a las masas para luchar por un programa que arrebate al fundamentalismo islámico las banderas del combate por el mejoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores y el pueblo, la derrota del imperialismo y su aliado regional, el gobierno sionista de Israel.

En el curso de esta lucha, es necesaria y obligatoria la unidad de acción para las manifestaciones y huelgas contra los gobiernos de la región, con todas las capas sociales, organizaciones y personalidades democráticas y laicas. Así como la puesta en marcha efectiva de una separación tajante entre la religión y la política, la separación de las iglesias del estado. Planteando con energía, que el movimiento obrero, de trabajadores, campesinos y soldados, en oposición a estos gobiernos y regímenes, organizados en sus propios consejos o coordinadoras democráticas, se haga cargo del gobierno.

La constitución de un frente de los trabajadores y la izquierda debe ser un objetivo estratégico para lograr este desenlace y postularse como alternativa de gobierno ante cualquier propuesta de "transición" o recambio del imperialismo de los gobiernos en crisis y del islamismo fundamentalista.

Este frente tendrá necesariamente que postular la centralidad de la clase obrera y los trabajadores en el proceso transformador, en alianza directa con las masas campesinas y populares, la disolución de las actuales Fuerzas Armadas de estos países y aprestarse a todas las formas de lucha posibles y necesarias.

Desde todos los países del mundo, la clase obrera, la izquierda y los sectores democráticos y laicos deben apoyar a aquellas organizaciones que luchan por el único camino que garantizaría la verdadera liberación económica y social de los pueblos árabes, del norte de África, del Medio Oriente y del resto de África. Este camino es el del gobierno obrero, popular, laico, socialista y democrático, basado en nuevas instituciones, creadas por las masas en lucha contra el viejo orden.•

POPULISMO PUERIL
VENEZUELA, ECUADOR Y BOLIVIA

Por Pili Rosales

Hablar de Hugo Chávez, Evo Morales y Rafael Correa es sinónimo de controversia. Mientras unos no dudan en colocarles cola y cuernos, otros los han instalado en altares como los mesías esperados. Pese a las diferencias en sus trayectorias políticas previas a sus liderazgos, así como de sus distintas idiosincrasias nacionales y aún de las propias particularidades en su discurso, los tres tienen puntos en común. Paradójicamente los tres pregonan la urgencia de promover en América Latina "democracias liberadoras" en tanto que la concentración de poder en ellos mismos es cada vez mayor. En sí, con sus diferencias, particularidades y similitudes el mayor común denominador de estos tres mandatarios es su política populista en el marco del nacionalismo burgués.

Así como hay visiones coincidentes, los tres surgen y se mueven en contextos nacionales distintos que marcan sus proyectos. Cuando Chávez asumió la presidencia de Venezuela por primera vez en 1999, muchas fueron las expectativas de los sectores progresistas y de izquierda a nivel mundial. Chávez levantaba un programa de unidad latinoamericana con una retórica anti-imperialista y anti-oligárquica que resonó entre sectores obreros y populares llevándolo a obtener el 60% del voto popular en medio de la debacle del viejo bipartidismo. Por otro lado, Chávez enfrenta una oposición interna de distintos orígenes: la burguesía oligarca, importantes sectores de la pequeño burguesía y el estudiantado, y aún una considerable porción de la aristocracia obrera. Sin embargo, son aquellos a los que Chávez llama "los escuálidos" (el sector más reaccionario) los que no pierden ocasión para lanzarse contra el polémico mandatario con epítetos racistas y clasistas. Ataques que hasta el momento, han resultado ser un adhesivo muy efectivo entre las olas rojas chavistas que a cada arremetida responden con valentía: "Nos quieren tumbar a nuestro negro, pero no los vamos a dejar!"

En cuanto a Morales en Bolivia y Correa en Ecuador desde que asumieron sus respectivas presidencias en el 2006 declararon su apoyo a Chávez y a sus propuestas para el continente. Ambos procesos similares a Venezuela, en términos de representar respuestas legítimas de resistencia ante una década infame de golpes del neoliberalismo continental contra los trabajadores y en el renacer de movimientos de autonomía nacional, incluyendo a grupos indígenas, en grandes números en ambos países. Evo Morales ha levantado un programa de auto-gestión y de pequeños productores en los márgenes de la burguesía nacional e internacional, proclamando su "capitalismo andino". La exaltación del indigenismo de "Evo", como es generalmente conocido el presidente Aymara, contrasta con su desplome en el apoyo y popularidad entre los mismos pueblos originarios, quienes parecen ahora estar pasando progresivamente a la oposición, en parte por el incumplimiento de promesas que resultaron ser pura demagogia.

Por otro lado, Correa es un político de izquierda educado en el exterior, con discursos exaltados, desafiantes, emotivos, pero ajustado al ritmo de la sociedad burguesa ecuatoriana. A diferencia de los procesos venezolanos y bolivianos, Correa sube al poder sin un partido político como el Movimiento al Socialismo, MAS en Bolivia o una coalición de partidos como en Venezuela; su ascenso político se da con la alianza Patria Altiva y Soberana, PAIS, guiando un proceso participativo en la incorporación de los grandes problemas sociales ignorados, incluyendo la conservación del ambiente. En ambos casos, la euforia ante sus logros electorales fue también notoria, de la misma manera que el debate que ocasionaron en la izquierda, de si eran o no gobiernos burgueses y de qué manera maniataban las luchas de los trabajadores. Sin faltar los ataques virulentos y xenofóbicos de la derecha más reaccionaria.

Ambos presidentes, igual que Chávez, han visto como posibles la re-distribución de la riqueza y el otorgamiento de derechos a comunidades que no los tenían antes, dentro de los esquemas del mundo capitalista y del orden burgués, por eso su apego a las elecciones y a los referendos. Con estas medidas progresistas obtuvieron el título de "comunistas, izquierdistas y socialistas" por parte de la reacción, la derecha, la oligarquía y el mismo imperialismo norteamericano. Por otro lado, sectores en la izquierda ignoran los impactos de estos programas concentrándose en las personalidades populistas de estos mandatarios. No se puede negar que estas medidas han contribuido fuertemente a mejorar las condiciones de vida de los sectores excluídos pero también es cierto que todas estas acciones siguen siendo un "parche" pues fueron y continúan situándose dentro de los márgenes del respeto a la propiedad burguesa y a sus instituciones.

¿Qué es entonces el chavismo?

El chavismo surge como una reacción en contra del neoliberalismo de la década de los 90's y como una de las primeras voces de protesta en contra del imperialismo norteamericano después de una década en la que se había declarado la victoria absoluta contra el comunismo. Los comentarios audaces y desafiantes respecto a los Estados Unidos, le ganaron rápidamente gran popularidad. Al mismo tiempo, las medidas de bienestar social fueron posibles gracias al auge petrolero de la región. Estas medidas hoy en día son cada vez más escasas debido al duro impacto de la crisis económica norteamericana y europea que ha golpeado particularmente a Venezuela.

Y ahí es donde radica precisamente el carácter de este singular régimen. Es un régimen nacionalista burgués con tintes populistas, en una época de crisis global del capitalismo y de relaciones internaciones inestables, en donde de ninguna manera la situación, sus medidas y su persona se acercan, a Cárdenas en México, ni a las de Perón en la pos-guerra en Argentina. Es un populismo en tiempos de crisis, enfrentando a un imperialismo, que tampoco es lo que fue al final de la segunda guerra mundial. Venezuela, Bolivia y Ecuador, también se enfrentan a la emergencia de un poder imperial regional como es Brasil que domina gran parte de sus recursos naturales e importaciones-exportaciones. Contra este imperialismo regional los tres gobiernos han hecho poco y nada; más bien ven al gobierno brasileño como un aliado, tan es así que el mismo Chávez llamaba a Lula su "hermano mayor".

No puede negarse que el gobierno de Chávez ha implementado programas en beneficio de algunos sectores populares como en el rubro de viviendas y alimentos. Pese a los apagones cada vez más frecuentes y una crisis económica que carcome las promesas del famoso socialismo del S. XXI, los "camisas rojas", seguidores chavistas, aún escuchan con entusiasmo casi religioso al programa dominical "Aló Presidente" donde Hugo Chávez recibe llamadas, hace bromas de los "escuálidos," expropia algunas propiedades y castiga a funcionarios acusados de tergiversar su programa de gobierno.

Un populismo llamado Socialismo del S. XXI

El famoso y conocido "Socialismo del S. XXI" no es otra cosa más que populismo y mesianismo puro apoyado en aquellos que se encuentran excluídos de la distribución de los ingresos o de las redes democráticas. El odio-amor que Chávez, Morales y Correa recogen a lo largo de las filas de izquierdistas y progresistas del mundo entero llenan perfectamente un vacío en la comunidad política existente.

El asistencialismo a familias sin ingresos, la entrega de parcelas de tierra a comunidades originarias, los programas de educación y de salud, los subsidios a productos de la canasta básica, las nacionalizaciones y expropiaciones, la inversión en infraestructura y otras medidas sociales que estos gobiernos sudamericanos han llevado a cabo han sido una vía para responder a las crisis políticas del momento y a la vez fortalecer sus respectivas sillas presidenciales.

Obviamente, a pesar de que los tilden de socialistas -y ellos mismos hablen de la instauración de un "Socialismo del Siglo XXI" o en su defecto "Andino y Bolivariano"- su discurso de corte socialista, no es tal. Tanto en Venezuela como en Ecuador y Bolivia, la burguesía continúa siendo la dueña de la mayoría de los medios de producción. Sí ha habido nacionalizaciones, algunas expropiaciones y medidas a favor de las clases populares, pero mucho más sucedían en México durante los años del Partido Revolucionario Institucional, PRI, y a nadie se la hubiera ocurrido pensar que el PRI era un régimen revolucionario, ni que sus medidas fueran socialistas.

Las nacionalizaciones de estos tres países no han sido sino incrementos de la participación estatal en la renta sin tocar los intereses y los derechos propietarios de la compañías imperialistas petroleras que siguen explotando los recursos de estos países. No ha habido ni expropiaciones ni control obrero, sino tan solo aumento de la renta al estado y un intento, no siempre logrado, de mayor control administrativo.

Esta gran contradicción de mantenerse independientes y avanzar en reformas sociales, sin trastocar al estado capitalista, les ha costado muy caro. El gasolinazo en Bolivia, pudiera a primera vista parecer sorprendente, pero si pensamos con calma, era de esperarse. Morales ha estado jugando con fuego durante todos estos años, queriendo complacer a todos y en su momento tenía que tomar partido, y lo tomó del lado de los poderosos. Lo mismo Correa cuando envió a reprimir manifestaciones indígenas. Aún sin la estabilidad económica con la que contó Venezuela por un corto periodo, Bolivia y Ecuador constituyeron igualmente regímenes burgueses / pequeñoburgueses nacionalistas, intentando conservar su independencia frente al imperialismo y dando concesiones a las empobrecidas masas de sus países, sin trastocar las estructuras capitalistas de ambos países.

Las políticas populistas de Hugo, Evo y Rafael están a destiempo en un mundo en crisis, en donde sus políticas resultan pueriles dentro del sistema capitalista salvaje y voraz que no les permitirá mayor margen de maniobra que el que hasta ahora han podido tener. Mientras las medidas "revolucionarias" de estos gobiernos sean utilizadas para hacer culto a la personalidad de estos liderazgos y sostener sus cada vez más extensas burocracias y no para generar poder en los trabajadores, el Socialismo del S. XXI es una falacia… una parodia, ni siquiera del socialismo sino del populismo mismo.●

ARGENTINA
Tango y Rock 'n Roll

Por Nicolás Barros

La situación internacional tanto económica como política es y seguirá siendo beneficiosa para Argentina en el mediano plazo. Sin embargo, a pesar de ello, no se ha invertido en la infraestructura productiva. El gran empresario comprende la coyuntura y – a excepción de críticas al margen – apoya con firmeza al gobierno. Los trabajadores y el pueblo han emprendido luchas y reclamos, pero sin llegar a cuestionar políticamente al gobierno y al régimen debido a la carencia de estructuras y dirección dispuesta a enfrentarlos. Las luces de alarma provienen de la siniestra burocracia sindical peronista y del conjunto Fuerzas Armadas (FFAA), de seguridad y policiales constituidas en un poder mafioso, cruel y expectante.

El factor fundamental de esta situacion beneficiosa tiene que ver con las enormes reservas naturales y capacidad ociosa de las tierras, aun para absorber contaminaciones diversas, en una situación global de destrucción del ambiente. Por ejemplo, Argentina tiene en estos momentos una dotación de recursos alimentarios suficiente para dar de comer a 560 millones de personas, cuando su población es apenas de 40 millones.

De similar importancia, la existencia de una mano de obra muy calificada a un costo relativamente bajo, aunque el empobrecimiento general ha contribuido a reducir la gran masa de capacitados operarios (mano de obra calificada) que caracterizara este país hasta entrados los 70 del siglo pasado.

Un tercer factor, no menos destacado, es que existe en estos momentos un balance controlado entre los ingresos y egresos del gasto público. El endeudamiento externo sólo ha crecido vegetativamente desde el 2001 y si bien el stock de la deuda no se ha reducido, tampoco ha aumentado mas que marginalmente. Los canjes de deuda por nuevos bonos realizados por la administración kirchnerista buscaron estirar los plazos de pago, para lo cual capitalizaron intereses con quita de capital que no modificó sustancialmente la magnitud de la deuda, ni sus condiciones contractuales, ni la moneda de emisión, ni la autoridad arbitral, ni las tasas de interés, sólo los plazos de amortización. Con la economía en crecimiento y sin nuevo endeudamiento, esta deuda es pagable, no legitima ni beneficiosa, sólo transitoriamente pagable.

Cabe mencionar que en los últimos meses varias provincias entre ellas Buenos Aires, Neuquén, Córdoba, Río Negro, Chubut y la ciudad de Buenos Aires contrajeron deuda entre 85 y 450 millones de dólares cada una, a tazas de entre 9,75 y 15,25 puntos de interés, destinados a gastos corrientes. Si bien son cifras aún pequeñas, la tendencia es inquietante.

El superávit comercial aporta el total de los ingresos externos, lo cual se ha utilizado para varias finalidades:

1. Construir un fondo de cobertura de riesgos cambiarios.

Este fondo que se acerca a los 60 mil millones de dólares tiene como finalidad respaldar el valor de la moneda ante eventuales corridas cambiarias (pánico de depositantes). Esta política ha sido propugnada por el Fondo Monetario Internacional (FMI) durante décadas, más aún luego de los desplomes en Islandia, Grecia, Irlanda y Portugal.

2. Pago de amortizaciones de deuda.

Pagos en concepto de capital e intereses de la deuda pública externa.

3. Remisión de utilidades, royalties y fuga de capitales.

Pagos de derechos por la utilización de licencias sobre marcas o productos registrados en otras naciones (royalties). Repatriación de utilidades (ganancias después de impuestos) obtenidas por subsidiarias de empresas transnacionales, así como pago de dividendos a accionistas situados fuera del país.

Muchas empresas giran dinero al exterior como amortización de créditos otorgados por sus casas matrices. El grueso de las salidas corresponden a maniobras en créditos inexistentes, triangulación de depósitos en el exterior, sobre y sub facturación y maniobras contables defraudatorias del Fisco. De la misma manera, encontramos personas físicas o jurídicas, buscando comprar divisas por fuera del sistema financiero, o intentando sacar estas del país.

4. Subsidios a empresas y sectores económicos tanto nacionales como internacionales.

Los canales de subsidios son múltiples, desde préstamos adjudicados por reparticiones y bancos estatales a empresas privadas (General Motors, Fiat, etc.), subsidios para mantener tarifas, como en el caso de petroleras, energéticas, transportistas, etc. hasta subsidios a empresas en supuesta crisis (procedimiento preventivo de crisis), denominados Re.Pro. donde el estado paga $600 pesos por trabajador durante períodos de seis meses renovables.

Las finanzas que configuran un agujero negro a escala global, aquí no presentan problemas, las ganancias durante el 2010 alcanzaron los $10.500 millones de pesos. Es cierto que en Argentina los bancos no existen para prestar a los ciudadanos, pero eso es un dato anecdótico. Las transacciones de bonos y la intermediación financiera también reportan ganancias.

El cuarto es el punto débil: la inversión. Si bien la escasa inversión en bienes físicos (plantas, fábricas, generadores de energía, represas, transportes, caminos, naves, etc.) es una característica global (salvo los BRIC's), eso no la hace menos nociva por diversas causas, tales como:

1) La sobre utilización de capacidad instalada produce inflación, debido a que las fábricas y plantas existentes sin ampliación ni mantenimiento, están en el límite de su capacidad y los empresarios reaccionan frente a su propia decisión de no aumentar la inversión y por lo tanto la de la producción aumentando los precios.

2) El superávit comercial basado en productos primarios profundiza la dependencia económica, al exigir mayores importaciones de bienes intermedios para mantener el consumo. Por ejemplo, algunos insumos del agro son importados; en el caso de la industria automotriz, el ensamblado recurre a más de 60% de partes importadas. Esto se repite industria tras industria.

3) El costo del mantenimiento aumenta con la obsolencia progresiva de bienes, empresas, maquinarias, etc.

4) El diferencial obtenido por el aumento de productividad sectorial en los rubros exportables no retorna como capital físico.

5) La capacitación social se degrada en la medida que sucesivas generaciones abandonen la educación regular y fundamentalmente, no ejerzan el trabajo formal desde su juventud en forma permanente.

6) El medio ambiente se deteriora.

7) Los bienes extractivos (aquellos que se extraen de la naturaleza, renovables o no) se acaban como subproducto de la explotación minera, petrolera, química, agropecuaria y forestal, desaparecen bosques, miles de especies animales y vegetales, se contaminan costas y cursos de agua, se multiplica la emisión de gases de efecto invernadero por la producción de monocultivo y ganadería intensiva y trágicamente se asesina a los pueblos originarios eliminando los ecosistemas que los sustentan.

En suma, esta relativa situación económica beneficiosa más la contribución de la política kirchnerista a la estabilidad social, son los elementos que la burguesía sopesa para sostener su apoyo a este gobierno. Los aprietes de Moreno* o Moyano**, las *sugerencias* de control de precios, la *limitación* a las exportaciones o las relaciones con Chávez son apenas condimentos que no opacan la cuestión central: las ganancias empresariales se mantienen y se incrementan año tras año. Los años 2008 y 2009: fueron claves para la burguesía ya que las ganancias resistieron aceptablemente bien.

El aprecio por el gobierno aumenta entre los sectores más explotados. La pequeño burguesía urbana está fracturada entre capas furiosamente anti-kirchneristas y otras que se han transformado en nuevos apoyos al gobierno. La explicación es palpable, la desocupación se mantiene controlada, no baja ni sube. La subocupación se incrementa vegetativamente, el pago del subsidio por hijo alivió este aspecto. Y si bien la inflación es importante, el juego de paritarias y aumentos salariales colabora en mantener la calma, sobre todo en los sectores privilegiados del movimiento obrero registrado y con salarios por encima de los $5.000 pesos. Para ellos su reivindicación más importante es que no suba el mínimo no imponible (el mínimo sobre el cual se requiere pago de impuesto) y contar con acceso a buenas líneas de crédito.

Se han realizado importantes luchas por sectores, entre las que destacan las de Kraft, petroleros, docentes, ferroviarios, subtes, estatales en Córdoba, así como luchas en reclamo de tierra y vivienda, y reacciones ante represión policial, etc. pero no ha sido posible superar ese estadio. No existen aún fuerzas más o menos organizadas dentro del movimiento obrero (sobre todo en la industria) capaces de canalizar los reclamos sectoriales hacia luchas políticas que cuestionen el régimen. Pero los conflictos recientes así como sus resultados sirven a los trabajadores como experiencia y son una gimnasia necesaria que los prepara en el camino de nuevas luchas en el 2011.

Las secuelas más grandes sin duda son la pobreza extrema, siempre entre los más humildes y casi como una mueca cínica sobre aquellos que poblaron estas tierras antes que nadie: Los pueblos originarios, extranjeros en su tierra, diezmados y robados de los ecosistemas de los que fueron corridos históricamente y que les permiten subsistir. Hoy sólo existen en las estadísticas de muertes por desnutrición.

Las pequeñas poblaciones del interior están reducidas a viejas y fantasmales estaciones ferroviarias. Opresión sobre los Mapuches, los Wichis, los Tobas, los bolivianos, paraguayos, peruanos, etc. Opresión sobre la mujer con su trabajo más barato y sus necesidades mayores, atadas a un crucifijo que pagamos todos con nuestros impuestos (en Argentina no existe la separación de la iglesia y el estado).

El kirchnerismo si bien aparece robusto conforma la pata progresista del actual gobierno en una sociedad promiscua con sus otrora verdugos de la burocracia sindical peronista, los intendentes mafiosos del Conurbano y los gobernadores cuasi feudales del interior. Este contubernio llamado gobierno se ha demostrado útil (no sin contradicciones) a gestionar el paulatino retorno a la paz social, más o menos normal post 2001. A esta finalidad colaboró la oposición de derecha, en toda su gama de corrientes paleolíticas: UCR, Peronismo Federal, PRO, Coalición Cívica, etc. que si bien buscaron configurar una alternativa al kirchnerismo nunca lograron tal objetivo.

Por otro lado, está la posición dependiente de Argentina ante el imperialismo que el actual gobierno no ha resuelto. Hay sin duda un tema que sintetiza esta situación: ser parte del contingente invasor en Haití, colaborando como actor de reparto en la invasión y genocidio del pueblo haitiano bajo órdenes militares de USA, Francia y Brasil.

Es de considerar, claro, la alineación total con el emergente imperio Brasileño, quien ya maneja a través de sus empresas más de dos tercios de la economía nacional.

Tenemos dos luces de alarma en el futuro inmediato: la burocracia sindical peronista y el aparato de seguridad y el de fuerzas armadas. En el primer caso, no sólo fueron las instituciones sobre el que se asentó el régimen para navegar la transición con calma, sino que su versión actual – la corriente de sindicatos encabezada por el actual Secretario General de la CGT, Hugo Moyano – busca configurarse como baluarte político/ideológico y hacerse cargo de la herencia de Perón.

Candidatos a vicegobernadores, intendentes, diputados, senadores, concejales y funcionarios en los tres niveles públicos configuran el establecimiento de una estructura nacional de la Corriente Nacional Sindical Peronista (CNSP) que responde a este sector.

La otra señal de alarma proviene de las fuerzas policiales, de seguridad y fuerzas armadas cuya infiltración subterránea en todos los estratos sociales, organizando el crimen y la droga, en los barrios y sectores marginales las hacen peligrosas.

Pero además, coordinando la vigilancia privada, los patovicas, barras bravas y demás capas de organismos de represión, regenteando el juego clandestino, la prostitución,

Continúa en la página 15

* Guillermo Moreno: Secretario de Comercio Interior del gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, conocido por sus métodos poco convencionales de imponer controles de precios en productos o apretar burgueses opositores en sus negocios, además de utilizar patotas (grupos de choque) para reprimir a los trabajadores del Instituto de Estadísticas (Indec) para ocultar la realidad de las mismas.

** Hugo Moyano: Secretario General de la Confederación General de Trabajadores (CGT) y titular del sindicato de camioneros. Proviene de la derecha peronista de la burocracia sindical que en los 70 denunciaba y asesinaba activistas de izquierda y de la izquierda peronista. Es aliado del gobierno al que, sin embargo, aprieta de vez en vez para fortalecer su ala burocrática.

BRASIL
Nacido para ser Imperio

Por Gino Pepi

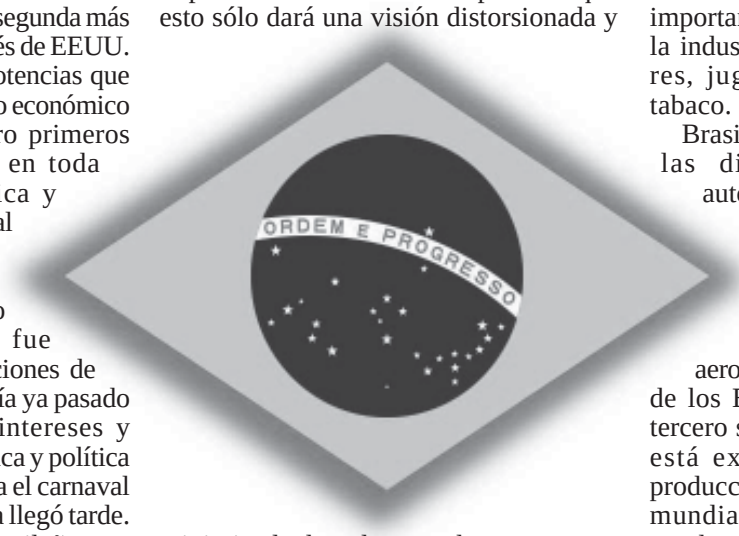
No hay duda de que Brasil es una potencia emergente imperial. Domina la región y el capital de exportación, se apodera de los mercados, se arma para la batalla e interviene para aumentar su peso político cada vez mayor, ganándole terreno al decadente imperio de los EEUU.

En términos de producto interno bruto (PIB), la economía de Brasil es la más grande de América Latina y la segunda más grande en el continente, después de EEUU. A nivel mundial hay pocas potencias que han experimentado crecimiento económico y Brasil está entre los cuatro primeros lugares. Este país domina en toda América del Sur, económica y políticamente, y es el principal competidor de los EEUU.

Está claro que la visita de Obama a Brasil, el pasado marzo del 2011, no fue precisamente para tomar lecciones de samba cuando el carnaval había ya pasado pero sí para proteger sus intereses y preservar la situación económica y política de los EEUU. Tanto como para el carnaval como para esto último, Obama llegó tarde.

Sólo la clase dominante brasileña – no hay ninguna otra en esta posición – puede tomar la iniciativa para resistir la tendencia en aumento de los EEUU de su ofensiva militar/política para socavar los últimos vestigios de la relativa independencia de otras burguesías nacionalistas tanto en el norte como en el sur del continente.

Brasil tiene una de las economías de más rápido crecimiento en el mundo. Su economía está creciendo en un momento en que la mayoría de los capitalistas en el mundo están en decadencia y en crisis. Brasil ha tenido una tasa media de crecimiento anual del Producto Interno Bruto, PIB, superior al 5 por ciento desde principios del 2000. En el 2009, el PIB de Brasil fue calculado en por lo menos 800 mil millones de dólares y desde entonces éste ha aumentado . Pronto pasará de ser la octava a la quinta economía de mayor importancia en el mundo. A pesar de que esto sólo dará una visión distorsionada y minimizada de todo su poder.



El periódico *Miami Herald* publicó el 7 de octubre del 2010: "El FMI (Fondo Monetario Internacional) predice (…) que el crecimiento económico de Brasil se espera de un 7.5 por ciento para este año (2010) antes de que desacelere al 4.1 por ciento en el 2011 (...) Mientras tanto, el FMI prevé un crecimiento del 2.6 por ciento para los Estados Unidos para este año - un débil desempeño que viene después de una recession - y el 2.3 por ciento de crecimiento para el 2011. (...) El crecimiento se espera que sea aún más lento en la euro zona, donde el FMI pronostica, para las 16 naciones que utilizan el euro como su moneda, un crecimiento económico promedio del 1.7 por ciento para este año (2010) y el 1.5 por ciento para el próximo."

Brasil es el productor más grande y de mayor crecimiento así como el mayor distribuidor de los productos más importantes del mercado en el mundo. Estos incluyen el hierro, muchos importantes minerales y diamantes para la industria, soya, maíz, pollo, carne de res, jugo de naranja, café, azúcar y tabaco.

Brasil es el primer país que ha traído a las diez más grandes empresas automotrices dentro de sus fronteras nacionales. Brasil también cuenta con el tercer fabricante de aviones más grande en el mundo, Embraer, el cual suministra a la mayor parte de las aerolíneas regionales de tamaño medio de los EEUU – en este línea, no es el tercero sino el primero del mundo - y se está expandiendo rápidamente a la producción de aviones militares. A nivel mundial, ocupa el cuarto lugar en la producción de armas militares y de vehículos.

Brasil ha incrementado su capacidad para la exploración espacial, cuenta con sitios propios para el lanzamiento de misiles y ha sido parte del equipo de construcción de la Estación Espacial Internacional. Parte de la visita de Obama a Brasil era precisamente discutir el acceso de los EEUU a estos sitios de lanzamiento de cohetes.

Con su gran industria de bio-combustibles (etanol), Brasil tiene la economía más ecológica del mundo, mientras que al mismo tiempo es responsable de una parte de la subida de los productos agrícolas en el mercado mundial.

Su industria petrolera en alta mar es tan grande, que tiene que contratar a muchos de sus soldadores de plataformas petroleras de otros países hasta de los mismos EEUU. El producto bruto de Petrobras (la empresa petrolera nacionalizada) recientemente es de 67 mil millones de dólares. A 150 millas de la costa brasileña, Petrobras tiene planes para construir plataformas marinas que perforarán a 20,000 pies de profundidad.

En cualquier lugar de América del Sur que te detengas por gasolina o gas natural, lo más probable es que sea una estación de Petrobras. Pronto, Petrobras unificará la capacidad de producción petrolera de Argentina, Uruguay y Venezuela y con eso Brasil se convertirá en el mayor conglomerado de petróleo - con un total del 11 por ciento de las importaciones de petróleo de los EEUU, casi tanto como Arabia Saudita -. Brasil lidera la extracción de gas natural y de distribución en Bolivia y Ecuador. Desempeña un papel similar en la industria hidroeléctrica del Paraguay. También es un socio fundamental en la explotación del Orinoco en Venezuela.

La mayor parte de sus exportaciones de hierro van a China. Al norte de Río de Janeiro, con el financiamiento de China, Brasil está construyendo un enorme puerto de embarque para acelerar la entrega de este mineral a China. En febrero del 2011, la Radio Pública Nacional de EEUU informó que Brasil está construyendo un sistema ferroviario internacional que cruce a la costa del Pacífico para aumentar aún más su capacidad de envío a China.

Las exportaciones brasileñas se han triplicado desde el 2003 elevando la demanda mundial de todo lo que produce. Brasil, quien fuese alguna vez el mayor deudor del mundo de los mercados emergentes, se convirtió en un acreedor externo neto por primera vez en el año 2011 cuando sus reservas internacionales aumentaron a la cifra récord de 171.600 millones de dólares cuando en el inicio del 2003 sus reservas eran de 37.600 millones de dólares. Brasil es el único exportador de capital en América Latina.

Brasil se expandió a todos estos rubros, en parte mediante la creación del Mercosur en los inicios de los 90´s con sus socios Argentina, Paraguay y Uruguay. Brasil creó este bloque comercial antes que los EEUU crearan el Tratado de Libre Comercio (TLC). El *New York Times*, *The Washington Post* y el grupo de periódicos McClatchy han informado que en cada año desde la fundación del Mercosur, Brasil ha lidereado serios intentos para expandir este bloque. Sin embargo, su desarrollo como potencia imperialista se inició mucho antes.

Brasil, rápidamente ha hecho de Venezuela su principal socio y ha ido asociando a muchos otros países de América Central y América del Sur; también trató de ampliar este bloque comercial a Sudáfrica y casi llegó a un acuerdo para aliarse a la Unión Europea (UE) en un bloque comercial.

El Mercosur es el tercer mayor bloque comercial del mundo después de la UE y el TLC y ha detenido a los EEUU en sus intentos de firmar un bloque comercial con América Central y del Sur, el Área de Libre Comercio de las Américas, ALCA.

Brasil es un abierto crítico de la política exterior de los EEUU, sobre todo en lo que se refiere a preservar su propia influencia en otros países de América

ORÍGENES DE BRASIL

Brasil, bajo el dominio colonial de Portugal y después de su independencia, tuvo una larga tradición de tratos y conquistas que se iniciaron desde 1494 cuando Portugal firmó acuerdos con España para limitar la expansion española hacia América del Sur y la garantía de la concesión de tierras a Portugal para adquirir gran parte de lo que hoy es el sur de Brasil .

A comienzos de 1680, la colonia portuguesa de Brasil hizo incursiones militares al sur librando largas y sangrientas batallas contra colonos españoles y construyeron una fortaleza a lo largo del Río de la Plata de Buenos Aires. En 1777 Brasil lucró con esta fortaleza a lo largo de amplias áreas de lo que más tarde se convertirían en estados de la Amazonía nordeste de Brasil.

En 1816, la monarquía portuguesa, como resultado de haber sido derrotada por los ejércitos franceses de Napoleón en Portugal, se trasladó a Río de Janiro. Una campaña militar ocupó más territorio al sur de Brasil y norte de Argentina. En una complicada serie de guerras y luchas políticas este territorio fue transformado en Uruguay, como un estado "independiente" de Argentina, Brasil y Paraguay.

En 1822 Brasil se independiza de Portugal y pone en marcha guerras aún más sangrientas, invadiendo Uruguay y Paraguay. Brasil, Uruguay y Argentina se unen en la "Guerra de la Triple Alianza", (1865-70), contra Paraguay, teniendo como resultado el despojo de una gran parte de territorio paraguayo en beneficio de Brasil.

A principios del siglo XX, ante las incursiones de Perú y Colombia a la frontera amazónica brasileña para extraer el caucho y otras materias primas, Brasil tomó represalias militares y mayores controles del comercio. En 1942, durante la Segunda Guerra Mundial, la ambición militar de Brasil le lleva a declarar la guerra a Alemania e Italia, enviando tropas y grandes suministros de guerra para los aliados.

En el golpe de estado de 1945, los militares brasileños se deshicieron de un gobierno que había permanecido en el poder desde 1930. Después de una serie de gobiernos civiles seguidos por golpes militares, fue que los militares decidieron, en 1964, establecer una dictadura militar para facilitar una mayor industrialización del país bajo el auspicio del imperialismo norteamericano, sentando con ello las bases para una mayor presencia brasileña en el continente. El tan conocido "Milagro Brasileño" resultó ser un gran negocio para las multinacionales norteamericanas y también fortaleció la burguesía nacional brasileña. Sin embargo, a la larga, la construcción de la base industrial brasileña y el fortalecimiento de la burguesía nacional se viró en contra de los EEUU cuando Brasil se convirtió en un competidor más dejando de ser un enclave semicolonial.

En 1984 las fuerzas de la CUT, el PT y el Movimiento Sin Tierras fueron parte de la lucha contra la dictadura militar. Pero cayeron prisioneras de la política de reemplazo del gobierno militar por uno civil en forma paulatina y preservando a las FFAA como los árbitros, que aun son, de la política nacional.•

Latina y por lo tanto "defender" a sus peones contra el "*pac-mam*" geopolítico de los EEUU.

Por ejemplo, se opuso a la política de EEUU en relación al golpe de estado del 2009 en Honduras, defiende las demandas de Argentina respecto a las Malvinas, colaboró con Turquía en el intento de negociar un acuerdo con Irán sobre su programa nuclear y está luchando por convertirse en el próximo miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Todo lo hace para consolidar su papel dominante en la región y expandirse a otros lugares.

Brasil es la mayor fuerza militar en las Américas. El ejército brasileño, desde hace mucho tiempo participa en Las Fuerzas de Paz de la ONU. En agosto del 2003 lidereó a estas fuerzas de la ONU a Haití. Desde el 2010 hay alrededor de 11.000 soldados estadounidenses y otros tantos 11,000 soldados extranjeros y policía en Haití, de los cuales Brasil suministra aproximadamente la mitad y lleva la batuta de todas estas fuerzas. Brasil tiene una gran capacidad para la fabricación de vehículos de guerra terrestres, áreos y navales así como para la producción de armamento. Por último, también está construyendo su propia flota de submarinos nucleares en cooperación con Francia pero exigen del país europeo, la transferencia y el control de la tecnología utilizada.

IMPERIALISTAS CON PIES DE BARRO

Tomando en cuenta todo lo anterior no cabe duda de que la clase dominante brasileña se ha convertido en una fuerza imperialista en el mundo y se fortalece cada día. Sin embargo, este espectáculo de poderío económico coexiste con una disparidad extrema, de riqueza para unos pocos y pobreza para muchos. Un poder arrollador, con todo y consejo de guerra, pero con pies de barro.

En el año 2008, el 22,6% o 34,9 millones de brasileños vivían por debajo del umbral nacional de pobreza oficial. Brasil tiene una de las mayores tasas de desigualdad del mundo. El 10% más rico de los brasileños controla el 42,7% de los ingresos de la nación, mientras que el 10% de los más pobres subsisten con menos del 1,2%. La tasa de pobreza en Brasil es más claramente visible por los barrios pobres que rodean sus ciudades, las favelas.

En las favelas un 52% de la población no cuenta con distribución de agua sanitaria, un 68% no tiene recolección de basura y un 78% no tienen servicio de tratamiento de aguas residuales sanitarias o fosas sépticas. Agreguemos a estos números que el 25% no tiene electricidad y el 74% vive en hogares donde la cabeza de familia tiene menos de cuatro años de escolaridad. Estas terribles condiciones son el caldo de cultivo perfecto para altos índices de delincuencia, desigualdad y la frustrada incapacidad de los pobres de desarrollar su potencial humano. Para las mujeres todo esto va doble. Los militares brasileños están intentando controlar la actividad delictiva de estos sectores y el gobierno planea urbanizar e integrar a estas áreas.

Para los pobres del interior del país las condiciones son las mismas o peores. En el campo, la lucha por la tierra, particularmente las sub o no utilizadas, pero potencialmente productivas, conduce al asesinato de líderes de los sin-tierra y a veces alcanza el nivel de guerra civil. Agreguemos a esto la discriminación racial contra la población indígena y los descendientes de los cuatro millones de esclavos africanos traídos a Brasil. Aunque en Brasil la esclavitud fue abolida más de cien años atrás, el acceso a la educación,

a la tierra, a los servicios de cuidado de la salud, a los derechos de títulos de propiedad y al empleo son todavía un problema para los descendientes de esclavos. El racismo es una parte importante del milagro económico brasileño.

La clase obrera y sus organizaciones sindicales están activas en todos los sectores de la economía y de la política brasileña. La *Central Única dos Trabalhadores* (Central Única de los Trabajadores, conocida por el acrónimo de la CUT), es la principal confederación sindical de Brasil. La CUT se formó en 1983, su principal cimiento está en los sindicatos organizados de la industria automotriz y metalúrgica de las afueras de Sao Paulo. La CUT es la base principal del Partido de los Trabajadores (PT).

La CUT es la central sindical más grande y más poderosa de Brasil y de América Latina, representando a más de 7.4 millones de trabajadores de todos los sectores de la economía brasileña. Es la quinta central sindical más grande del mundo. Actualmente se enfrenta a obstáculos para la organización sindical debido a nuevas leyes brasileñas que reducen los derechos de los trabajadores a organizarse.

La CUT es la principal base de apoyo para el PT. Precisamente Inácio Lula da Silva (Lula) proviene de aquí, un ex líder sindical metalúrgico y dirigente de la CUT. Los trabajadores del CUT han pagado con sangre, sudor y lágrimas el precio de ser uno de los mayores componentes de las fuerzas que derrocaron la dictadura militar brasileña.

Lula y el PT se orientaron hacia un gobierno de conciliación de clases diseñado para introducir sólo las reformas suficientes para ganarse la lealtad de la clase obrera brasileña para perseguir el proyecto imperialista de la clase dominante. Esta es la manera en la que la clase obrera brasileña avanza en su propio estándar de vida a costa de los trabajadores y oprimidos de todos los demás países a los que Brasil domina o dominará en el futuro.

Los sindicatos en los EEUU y el Partido Laborista Británico tuvieron este mismo proceso cuando por ejemplo, se granjearon posiciones en el sistema como aristócratas obreros. El PT y la CUT están siguiendo los mismos o similares caminos.

Fue con el consentimiento de la burguesía brasileña que Lula llegó a la silla presidencial y eligió a su sucesor, la primera mujer ministro de Brasil, Dilma Rousseff. Durante la presidencia de Lula, del 2003 al 2010, el gobierno dio algunos pequeños pasos para resolver los problemas de pobreza de Brasil. Cuando Lula estaba por abandonar su cargo de elección, fundó un instituto de investigación para facilitar las inversiones brasileñas en África.•

IZQUIERDA INTERNACIONAL Quienes somos

Izquierda Internacional es un nuevo proyecto que intenta desarrollar una organización socialista revolucionaria de los trabajadores, los oprimidos y los jóvenes. Creemos que una revolución que no se traduce en mayores garantías democráticas para los sectores oprimidos de la sociedad está condenada. Es por ello que ponemos un valor muy alto en el principio de democracia interna, así como el principio de solidaridad orgánica con el movimiento de masas en otros países.

El capitalismo y el imperialismo deben ser reemplazados por un sistema más avanzado económica y políticamente. La dominación burguesa debe ser sustituida por la dominación de la clase trabajadora y los oprimidos. Si no inauguramos en breve una nueva época de crecimiento sustentable, de justicia social y avances tecnológicos, políticos y económicos para toda la raza humana, el sistema actual nos va a arrastrar hacia la barbarie.

El yugo del capitalismo está arrastrando al planeta a una crisis ecológica. La sobreexplotacion de los recursos naturales nos plantea hoy un problema central. La extraccion de petróleo en su punto mas álgido, el calentamiento global, la disputa para satisfacer las necesidades diarias, tales como el agua, la destrucción sistemática de los bosques, el avance y peligro inminente del derretimiento de los polos, los desastres nucleares creados por el sistema del lucro, tales como Bhopal, Three Mile Island, Chernoby y ahora Fukishima en Japón sólo son eventos muestra de la destrucción en el que se embarcó la clase dominante. Si no resolvemos este problema nos quedaremos sin un planeta para vivir.

Un sistema económico en este estado no puede ser reformado, sino que debe ser reemplazado. Las clases dominantes y los sistemas económicos y políticos no caerán por sí mismos, necesitan ser derribados. Ésta, no es una tarea fácil. Es vital un movimiento de masas activo tanto en las calles como en los lugares de trabajo. Necesitamos desarrollar un programa para hacer frente a los cambios necesarios en la sociedad. Es necesario construir una organización para enfrentar con eficacia el poder de la clase dominante.

La cuestión de qué tipo de organización necesitamos es en gran medida una cuestión de estrategia. Necesitamos un nuevo tipo de organización de izquierda, basada en la clase trabajadora, que promueva la movilización de las masas, que no aspire a imponer sus propias reglas sino las de la clase trabajadora y los oprimidos a través de sus propias instituciones democráticas de representación directa y de poder.

Esta organización no puede limitar su trabajo a las actividades electorales ni a las extra-parlamentarias. Debe de ver todas las formas de lucha como tácticas útiles para incrementar la educación, la movilización y la organización de la clase trabajadora y sus aliados. Agitación a niveles parlamentarios, manifestaciones en las calles, huelgas laborales, etc. Todas estas y otras formas de actividad combinadas.

Esta organización no puede tener intereses distintos de la clase trabajadora internacional y de los oprimidos. No debe de tener otro objetivo que el de contribuir a la organización y la continuación de la movilización de estos sectores y la construcción de sus instituciones. La organización en sí no es el producto final de nuestro trabajo, sino que ésta debe ser una herramienta para ayudar a mover vastos recursos contra el capitalismo en aras de una nueva sociedad, socialista y democrática.

Entendemos que la organización no es el embrión de una nueva sociedad, sino un instrumento para generar una política revolucionaria; es una herramienta transitoria, no un fin en sí mismo. El partido debe extinguirse con el Estado cuando el capitalismo y el imperialismo sean superados.

Las preguntas de la guerra y la paz; el fascismo y la revolución; el racismo o igualdad plena; colonialismo, imperialismo y liberación nacional; lucha de clases o colaboración de clases; revolución o contrarrevolución; capitalismo o socialismo; socialismo o barbarie... siguen siendo las opciones presentadas a la civilización humana, los desafíos teóricos de la izquierda y el centro de toda actividad práctica de los revolucionarios.•

ARGENTINA
Tango y Rock 'n Roll

Viene de la página 13

etc. son una casta que genera permanentemente sectores semiautónomos buscando nuevos negocios, así como herramientas de control social y por ende de presión política de temer.

Vamos sin duda a mayores luchas y conflictos. La situación en otras partes del mundo se filtrará más temprano que tarde, las pendencias dentro del régimen se dirimirán abiertamente y el fragor ganará nuevamente las calles.

En la presente coyuntura, las elecciones podrían funcionar como un catalizador que permitiría amplificar las luchas y brindar una salida política a los amplios sectores de masas disgustados con el posibilismo extorsivo del gobierno pseudo progresista y de la oposición siniestra de derecha.

Sería necesario para esto lograr un frente electoral entre una izquierda marginal y una centro izquierda muy débil, que permitiera canalizar en el corto plazo la necesidad de representación política para un sector muy importante de lo más avanzado dentro del movimiento obrero y sectores populares.

A mediano plazo, la organización sindical de base junto a la lucha política contra la casta sindical y el debilitamiento y/o desmantelamiento de las omnipresentes fuerzas policiales y de seguridad estarán a la orden del día. A eso hay que agregarle los conflictos que generan la destrucción de los pueblos originarios y el medio ambiente, más la tan aplazada revolución agraria. Esos conflictos deben ser dirimidos en camino hacia la transformación socialista de la sociedad.•

REVISTA DE IZQUIERDA INTERNACIONAL

LA VENGANZA DE MOCTEZUMA

DE LOS DERECHOS DE LOS INMIGRANTES A LA LIBERACIÓN NACIONAL

Por Carlos Petroni

En el ascenso de los imperios de la historia, sucumbieron a su yugo pueblos, nacionalidades y etnias. Fueron engrillados, "colonizados", "civilizados" y "cuidados", ante todo de sí mismos y sus "debilidades", por los amos de turno.

Es una ley. No se puede dominar el mundo si no se le somete por la fuerza. Si no se apoderan de los mercados de otros, los músculos de sus trabajadores, la sangre para que se derrame en lugar de la propia en las guerras de conquista.

En la decadencia de los imperios comienzan inexorablemente las rebeliones y en sus caídas se labran su propia geografía los pueblos oprimidos. Se abren las cárceles de naciones, los seres hasta entonces invisibles se vuelcan a las calles, a las barricadas y encienden las hogueras de la liberación, de reconocerse en su propia tierra, reviviendo sus culturas y desarrollando su orgullo.

Cincuenta millones de latinos en los EEUU, entre ellos una inmensa mayoría de mexicanos y sus hermanos de la historia, los centroamericanos y sus primos sudamericanos. Son los hijos, los herederos y los rehenes de la historia del despojo imperial norteamericano de las todavía jóvenes, inexpertas, débiles y semidespobladas naciones, pueblos, etnias y geografías del viejo México, del Sur todo.

El imperio norteamericano se desarrolló con su movimiento arrasador desde el Atlántico hasta el Oeste, asesinando a los pueblos originarios, sepultándolos en reservaciones y arrebatando las tierras a México, comprando otras a Francia, negociando otras con España... Su "Destino Manifiesto" fue marcado a fuego y fue construido sobre una ideología donde la "inferioridad" de los conquistados, no se limitaba al color de su piel, sino al origen de su cultura.

"¡Recuerden el Álamo!" exclamaron en cientos de álamos para disfrazar de venganza los actos de piratería y encender las mechas de la masacre; adujeron "autodeterminación" para disfrazar la invasión de tierras ajenas para después reclamarlas en Texas y otros sus ahora estados… o simplemente, explotaron la fiebre del oro para robarse California a caballo de los cientos de miles de gambusinos que fueron a colar ríos y montañas.

EEUU creció de colonia a país, de allí a imperio colonial, más tarde a imperialismo hegemónico. Han sido ciento cincuenta años de *Marines* desembarcando "desde los salones de Moctezuma hasta las Playas de Trípoli". A su antojo manejaron dictadores títeres en el continente que consideran su "patio trasero", los campos, colonias, ciudades y países en la Primera y Segunda Guerra Mundial, Corea, Vietnam, Afganistán y como si la historia volviera en círculos, de nuevo a las playas de Trípoli…

Fueron ciento cincuenta años en que los vencidos de México, sus hijos y sus descendientes, sus parientes del resto de América y los pueblos originarios a quienes los hermana el haber compartido generosamente su territorio original, trataron, después de perder rebelión tras rebelión ante el ascenso imparable del imperialismo, asimilarse, buscar un lugar, conseguir algún grado de igualdad, que les permitiera vivir, trabajar, subsistir.

Fueron siempre rechazados, a veces con alguna concesión mínima. Ciento cincuenta años de ser suprimidos, discriminados, sepultados en los peores empleos, perseguidos por la *Migra*, negados en las estadísticas, muriendo en las guerras que no les eran propias. Desde la cacería a tiros de "*greasers*" hasta la matanza de pachucos en Los Angeles; desde la persecución con helicópteros en el desierto hasta las redadas de obreros en las fábricas... si uno estaba de acuerdo de hacerse matar en un desierto asesinando árabes todo lo que quedaba era un documento laminado que "legalizaba" el estatus migratorio...

Oleada tras oleada de inmigrantes finlandeses, alemanes, irlandeses fueron lenta y progresivamente incorporados, asimilados y apatriotados… inmigrantes sí, pero blancos, rubios, castaños y albinos, ojiazules, ojicastaños, ojiverdes, pero por sobre todas las cosas, venían de lejos, tan lejos que nada tenían que reclamar, nada que recuperar, sólo adaptarse, si era posible, sumisamente.

De ellos se aprendió sobre la lucha social, el anarquismo, el socialismo. También sabemos que fueron las víctimas de las redadas anticomunistas, las deportaciones, el macarthismo. Pero después de todo se logró asimilarlos, filtrando sistemáticamente a los rebeldes e inconformes.

Trajeron esclavos blancos, siervos en realidad, para colonizar forzadamente la América que hicieron propia a través del uso del hierro y el fuego de sus armas. Luego de pagado el precio, recibieron un jirón de tierra, una mula, un lugar entre los explotadores. Así, desaparecieron entre la multitud que luego marchó hacia el Oeste.

Luego fueron los esclavos negros del África, engrillados en barcos, famélicos del viaje, traumatizados por los látigos de la "civilización". Tantos, tantísimos que algunas naciones de aquel continente no tienen más representación demográfica que sus descendientes en el continente americano.

Para ellos, no hubo justicia hasta que la arrebataron en grandes luchas por los derechos civiles y aún hoy,

> ***"Por autodeterminación de las naciones se entiende su separación estatal de las colectividades de otra nación, se entiende la formación de un Estado nacional independiente."***
>
> ***– LenIn***

al costado de una pequeña clase media negra que a duras penas puebla algunas ciudades, permanece el símbolo del *ghetho* para que no olviden nunca que no llegarán a la plenitud, si es posible evitarlo. No hubo reparación por los latigazos y los ahorcamientos, las violaciones, la humillación y el despojo de todo, de todo menos de lo que no pudieron arrebatarles, el color de la piel.

Todos venían de lejos, como dijimos. Muchos ex-esclavos negros quisieron volver a África, algunos lo hicieron, crearon entre otras cosas Liberia para ser luego entregados a la barbarie que siglos de explotación imperialista produjeron en su continente y que encontraron como herencia de los europeos y norteamericanos a su regreso.

Los mexicanos, los centroamericanos, los sudamericanos son distintos. Están aquí pero están allá, a un paso, a través de bordes porosos, tienen una memoria de tierras que fueron de ellos, que caminaron sus ancestros y una incredulidad histórica de por qué no volver a aquellos tiempos, a aquellas posesiones. A poco de rascar en la conciencia de cualquier latino, particularmente un mexicano, surge la pregunta: "Si son nuestras tierras, ¿Por qué no podemos gobernarlas? ¿Por qué siguen sin ser nuestras?"

No se puede decir que los latinos, particularmente mexicanos y centroamericanos, no han luchado por integrarse. Exigieron, año tras año, más derechos democráticos como inmigrantes: amnistías para los indocumentados; participación en los sindicatos; cese de la persecución por la *Migra* en las fronteras; derecho al voto en elecciones locales, etc. Llegaron incluso a protagonizar en el 2006 un 1ro de Mayo de masas, agitando banderas, marchando por millones en todo el país. En cada ocasión, los conservadores en muchedumbre y los liberales tímidamente, les negaron cada exigencia, cada clamor, cada justicia...

Una y otra vez fueron rechazados, empujados hacia el *ghetho* o se les otorgaron concesiones tan magras que a renglón seguido trataron de arrebatarles. Cada vez que la crisis económica provocada por la clase dominante pone en el tapete las responsabilidades, una aceitada maquinaria de propaganda burguesa se encarga de convertirlos en chivos expiatorios.

No son las grandes financieras y bancos quienes hicieron explotar la burbuja de la especulación, fueron los "trabajadores ilegales que son una carga insostenible para el estado"; no son las estafas seriales y la irresponsabilidad inmobiliaria de la burguesía quienes deshicieron como una pompa de jabón la arquitectura, la construcción y la venta de propiedades, sino "aquellos que abusan de derechos que no les pertenecen"; no es el estado, los gobiernos, políticos del sistema y sus partidos demócrata y republicano quienes aceptan la transferencia de la producción a otros países en busca de salarios miserables la causa del desempleo creciente sino "aquellos que vienen a América a robar los trabajos de los americanos!"

Se miente y se miente, y se vuelve a mentir, no es la política del estado y los partidos dominantes los que arruinaron y malversaron *Social Security*: "los inmigrantes ilegales utilizan nuestros servicios de salud y protección social impidiendo que estos estén a disposición de los ciudadanos y residentes legales."

Se tergiversan las cifras, se manipulan las estadísticas, se oculta que el 75% de los inmigrantes indocumentados pagan impuestos que no son retribuidos en servicios de ninguna clase. Se oculta aun más celosamente el hecho de que millones de "*Social Security Numbers*" colectan contribuciones de sus titulares que son incobrables en el tiempo y se utilizan para ***subsidiar*** el sistema en beneficio de quienes tienen documentos. Se vilipendia a esta comunidad de inmigrantes, populosa y masiva, que constituye la mayoría de la población en docenas de grandes ciudades, de mediano tamaño, pueblos y estados. Estos inmigrantes han creado una economía de consumo, trabajos, inversiones y cultura que mueve un estimado en cientos de miles de millones de dólares.

Que haya radios y canales de televisión (¡y cadenas de ellos!) con las mayores audiencias del país; diarios que se leen en cantidades superiores a la mayoría de las ediciones de aquellos en inglés; fábricas, talleres,

Continúa en la página 3